



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра гражданского права и процесса

Л.И. Носенко

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Методическое пособие
по организации и выполнению курсовой работы
для студентов очной, заочной и заочной ускоренной формы обучения по
специальности 030501 – Юриспруденция, направлении подготовки 030500.62
- Бакалавр юриспруденции и 030900.62 – Юриспруденция (квалификация
(степень) Бакалавр)



Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий

Оренбург 2012

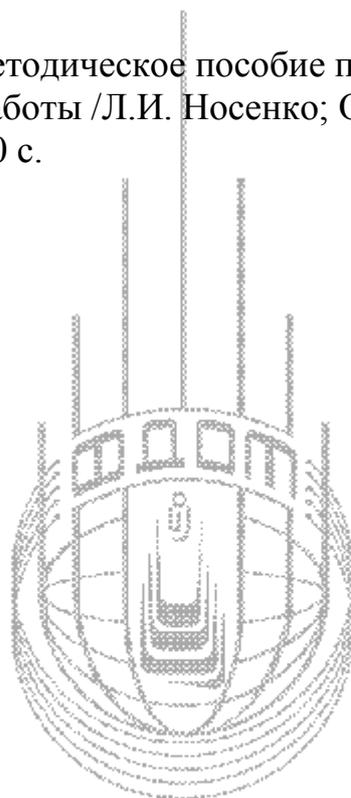


УДК
ББК
Н

Рецензент - заведующий кафедрой теории государства и права и конституционного права ОГУ, к.ю.н И.А. Воронина

Носенко, Л.И.

Н Гражданский процесс: методическое пособие по организации и выполнению курсовой работы /Л.И. Носенко; Оренбургский гос. ун-т. - Оренбург: ОГУ, 2012. - 50 с.



Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий

УДК
ББК

© Носенко, Л.И., 2012
©ОГУ, 2012



Методические рекомендации по выполнению курсовых работ

Цель курсовой работы – оказание помощи студентам в углубленном изучении гражданского процессуального права, самостоятельной работе с первоисточниками и литературой, в применении норм гражданского процесса на практике.

Перед выполнением курсовой работы необходимо внимательно ознакомиться с содержанием соответствующей темы в учебнике, изучить рекомендованную литературу, действующее гражданское процессуальное законодательство и судебную практику. За основу рекомендуется брать примерный план, который предложен к каждой теме. Его можно дополнять уточняющими вопросами. Все вопросы примерного плана должны быть логически отделены один от другого и обязательно освещены в работе. Желательно, чтобы студенты, имеющие возможность проконсультироваться по курсовой работе с преподавателем, сделали бы это до предъявления работы на рецензирование.

Рассматривая вопросы, по которым в литературе имеются различные точки зрения, следует высказать свое отношение к ним. При раскрытии содержания нормативного материала по вопросам темы, нужно делать точные ссылки на соответствующие акты с указанием источника, в котором он опубликован. При этом следует воспроизводить первоисточник, а не воспроизводить содержание по учебной литературе. Необходимо приводить примеры из практики. Они должны быть органически связаны с рассматриваемым вопросом и подтверждать возможность применения соответствующих норм.

Руководящими (общими для всех тем) источниками являются – Конституция Российской Федерации и Гражданский Процессуальный Кодекс Российской Федерации. Следует использовать учебники по гражданскому процессу (для высших учебных заведений), а также комментарий к гражданскому процессуальному законодательству. Необходимо учитывать, что перечень рекомендованных источников по каждой конкретной теме минимальный. Студент обязан его использовать, но желательно, чтобы круг научных источников был шире, особенно поощряется использование публикаций (статей, монографий и др.). Очень важно при написании курсовой работы использовать новейшее законодательство по гражданскому процессуальному праву.

Первое задание касается теоретической разработки предлагаемой темы. Внимательно рассмотрите методические рекомендации к конкретной теме и обратите внимание на некоторые особенности, применительно к изложению материала. Следует учитывать, что курсовая работа направлена на выработку навыков самостоятельного анализа норм права и практики его применения. Описательная работа быть не должна. Проанализировав теорию и практику нужно попытаться выявить проблемы правового применения и, по возможности, предложить пути их устранения. Индивидуальное видение конкретных проблем, а так же попытки совершенствования законодательства, впоследствии должны быть



отражены в заключении. Заключение, являясь итогом работы отражает достижение поставленных задач и собственные мнения по разрабатываемой теме.

После рассмотрения теоретического вопроса, следует выполнить практическое задание, направленное на выработку навыков составления процессуальных компетенций. Практическое задание следует расположить после заключения к курсовой работе. Прежде чем оформлять процессуальный документ, настоятельно рекомендуем обратить внимание на предложенные образцы составления процессуальных документов.

При освещении вопросов следует использовать руководящие постановления Пленумов Верховного Суда РФ, опубликованные обзоры судебной практики по отдельным вопросам, а также соответствующие разделы методических указаний по изучению курса гражданского процессуального права.

Общий объем работы составляет 24-27 страниц машинописного, 40 – 45 рукописного текста. В конце работы должен быть приведен список литературы и нормативных актов, фактически использованных при ее написании.

Курсовая работа должна содержать введение и заключение. Оформление работы должно соответствовать требованиям СПП 101-00.

Лучшие работы, выполненные на высоком уровне, с использованием специальной литературы, с примерами из практики, содержащие авторские выводы и предложения, отлично защищенные, представляются на конкурс студенческих работ. В тех случаях, когда работа признана неудовлетворительной, студент выполняет новую работу, к которой прилагается и неудовлетворительная курсовая работа.

Студентам предоставляется право выбрать одну из двух предложенных тем, распределенных в зависимости от начальной буквы фамилии:

А - В	-	1
Г – Ж	-	2
З – К	-	3
Л – Н-		4
О- С	-	5
Т - Я-		6

Курсовые работы, выполненные без соблюдения приведенного выше распределения, не соответствующие требованиям рекомендаций к рецензированию не принимаются.

Тема 1 Стороны в гражданском процессе

1 задание. Выполнить теоретическую разработку темы «Стороны в гражданском процессе»

2 задание. Составить ходатайство стороны о содействии об истребовании доказательств по трудовому спору о незаконном увольнении.

1 Понятие сторон в гражданском процессе.



- 2 Процессуальные права и обязанности сторон.
- 3 Процессуальное соучастие (основания и виды). Процессуальные права и обязанности соучастников.
- 4 Понятие ненадлежащего ответчика. Условия и порядок его замены.
- 5 Процессуальное правопреемство (понятие и основания). Порядок вступления в процесс правопреемника. Отличие его от замены ненадлежащей стороны.
- 6 Понятие третьих лиц в гражданском процессе. Их виды.
- 7 Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. Основания и процессуальный порядок вступления их в дело. Процессуальные права и обязанности третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования.
- 8 Отличие третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, от соистцов.
- 9 Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора. Основания и процессуальный порядок привлечения их в дело. Процессуальные права и обязанности третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

Методические рекомендации

1. Понятие сторон в гражданском процессе. Стороны – основные участники гражданского процесса, для которых характерны следующие признаки:

- 1) они имеют как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела;
- 2) выступают в процессе от своего имени и в защиту своих интересов.

Сторонами (истцом и ответчиком) участники конкретного спора становятся с момента возбуждения гражданского дела. Как истец, так и ответчик – предполагаемые субъекты спорного материального правоотношения.

Истец – это лицо, которое предположительно является обладателем спорного права или охраняемого законом интереса и которое обращается в суд за защитой, поскольку считает, что его право неосновательно нарушено или оспорено ответчиком.

Ответчик – лицо, которое по заявлению истца либо нарушитель его прав и интересов, либо неосновательно, по мнению истца, оспаривает его права и которое вследствие этого привлекается к ответу по иску и против которого поэтому возбуждается дело.

Стороны характеризуются юридическими свойствами правоспособности и дееспособности.

Следует отметить, что гражданская процессуальная правоспособность связана с гражданской правоспособностью (п. 1 ст. 17 ГК РФ), но в то же время гражданская процессуальная правоспособность нетождественна гражданской правоспособности, она в определенной степени носит самостоятельный характер.



Гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству РФ правом на судебную защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов.

Гражданская процессуальная дееспособность – это способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела представителю, которая принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим 18 лет, и организациям (ч. 1 ст. 37 ГПК РФ).

Здесь следует коснуться исключений из общих правил в отношении граждан.

2 Процессуальные права и обязанности сторон. При рассмотрении данного вопроса студент должен опираться на нормы гражданского процессуального законодательства. Нужно отметить, что стороны пользуются всеми процессуальными правами, принадлежащими лицам, участвующим в деле (ст. 35 ГПК РФ). Объем прав их гораздо шире по сравнению с остальными лицами, участвующими в деле. Закон предусматривает наличие процессуальных прав, которые принадлежат только сторонам. Эти права являются распорядительными и направлены на распоряжение объектом процесса, переходом процесса из одной стадии в другую.

Следует подробнее остановиться на таких важных правах истца, как отказ от иска, изменение предмета или основания иска, а также права ответчика на признание иска (в соответствии со ст. 39 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ стороны имеют право заключить мировое соглашение.

На участниках процесса лежит обязанность соблюдать порядок во время разбирательства дела (ст. 159 ГПК РФ).

Закон возлагает на стороны обязанность известить суд о причинах неявки их в судебное заседание и представить доказательства уважительности этих причин (ч. 1 ст. 167 ГПК РФ).

В этом вопросе следует осветить и иные права и обязанности сторон.

3 Процессуальное соучастие (основания и виды). Процессуальные права и обязанности соучастников. Процессуальное соучастие – это участие в одном и том же процессе нескольких истцов или нескольких ответчиков, требования или обязанности которых не исключают друг друга.

Согласно ст. 40 ГПК РФ иск может быть предъявлен совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам, причем каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно.

В этом вопросе необходимо проанализировать, в чем состоит отличие соучастников от третьих лиц.

Предъявление иска несколькими соистцами к одному ответчику называется активным соучастием, а предъявление иска одним истцом к нескольким ответчикам называется пассивным соучастием, а предъявление иска несколькими соистцами к нескольким ответчикам именуется смешанным соучастием.

В законе устанавливаются основания процессуального соучастия (п. 2 ст. 40 ГПК РФ).



Выделяют следующие виды соучастия:

- обязательное, имеет место в том случае, когда характер спорного материального правоотношения не позволяет решить вопрос о правах или обязанностях одного из участников процесса без привлечения остальных субъектов материального правоотношения в процесс для участия по конкретному делу;

- факультативное соучастие означает, что вопрос о праве или обязанности одной из сторон можно разрешить отдельно в самостоятельном процессе и независимо от разрешения вопроса о правах и обязанностях другого участника.

Соучастники могут совершать любые процессуальные действия по своему усмотрению. Следует отметить, что помимо процессуальных прав, которыми наделены стороны, соучастники имеют дополнительные права. Рекомендуется рассмотреть их подробнее.

4 Понятие ненадлежащего ответчика. Условия и порядок его замены. Освещая данный вопрос, студент должен приводить конкретные примеры из судебной практики. Замена ненадлежащего ответчика в гражданском процессе происходит в случае, когда выясняется, что то лицо, к которому предъявлен иск, не может быть носителем спорной обязанности.

В отдельных случаях в законе содержится указание на надлежащего ответчика по конкретным категориям гражданских дел (необходимо привести примеры).

Замена ненадлежащей стороны происходит при наличии определенных условий, однако во всех случаях требуется согласие истца на замену ненадлежащего ответчика.

Студенту следует проанализировать ст. 41 ГПК РФ, в которой предусмотрен порядок замены ненадлежащего ответчика.

5 Процессуальное правопреемство (понятие и основания). Порядок вступления в процесс правопреемника. Отличие его от замены ненадлежащей стороны. Институт процессуального правопреемства регламентируется ст. 44 ГПК РФ. Процессуальное правопреемство – это замена одной из сторон процесса другим лицом правопреемником и происходит в тех случаях, когда права и обязанности одного из субъектов спорного материального правоотношения в силу определенных обстоятельств переходит к другому лицу, которое ранее не участвовало в процессе.

Хотя в законе говорится только о таких субъектах процессуального правопреемства, как стороны, действие ст. 44 ГПК РФ распространяется и на третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования.

Необходимо знать, что основой процессуального правопреемства является правопреемство в материальном праве, поэтому, в частности, надо изучить ст. 58, 61, 68, 387, 391 ГК РФ.

Важно уяснить, чем отличается процессуальное правопреемство от замены ненадлежащей стороны:

1) вступление в процесс правопреемника не означает начала нового процесса;



2) процесс по делу продолжается с того момента, с которого он был приостановлен;

3) все процессуальные действия, совершенные правопреемником, обязательны для правопреемника;

6 Понятие третьих лиц в гражданском процессе. Их виды. Третьи лица – предполагаемые субъекты материальных правоотношений, взаимосвязанных со спорным правоотношением, которые являются предметом судебного разбирательства, вступающие в начавшийся между первоначальными сторонами процесс с целью защиты своих субъективных прав либо охраняемых законом интересов.

Закон различает два вида третьих лиц: третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 42 ГПК РФ), и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (ст. 43 ГПК РФ). Студентам необходимо знать, что отличие их состоит в том, что они занимают различное процессуальное положение, которое обуславливает порядок их вступления в процесс и основания вступления и участия в процессе.

7 Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. Основания и процессуальный порядок вступления их в дело. Процессуальные права и обязанности третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования. При рассмотрении данного вопроса необходимо уяснить, что основным для правильного определения процессуального положения третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, является вопрос о том, предъявляет ли он самостоятельные требования относительно предмета спора.

Практика рассмотрения гражданских дел с участием третьих лиц свидетельствует о том, что иск третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, может быть предъявлен, как правило, к обеим сторонам первоначального спора, т.е. как к истцу, так и к ответчику. Ему важно отстоять в процессе рассмотрения спора свое самостоятельное право на предмет спора.

Основания и порядок вступления третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора регламентировано ст. 42 ГПК РФ.

Необходимо знать, что третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, пользуются всеми правами и несут все обязанности истца, соответственно студенту следует проанализировать ст. ст. 35, 38, 39 ГПК РФ.

8 Отличие третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, от соистцов. Процессуальное положение третьего лица с самостоятельными требованиями очень похоже на процессуальное положение соистца, поэтому студенту важно определить их отличительные признаки.

Выделяют два отличительных признака:

1) третье лицо всегда вступает в уже начавшийся процесс;



2) и самостоятельный характер требований третьего лица, которые вытекают из иных или аналогичных оснований, но не таких же, как у истца, и всегда полностью или в части исключают требования последнего.

9 Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора. Основания и процессуальный порядок привлечения их в дело. Процессуальные права и обязанности третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора. Студенту следует знать, что основной целью участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования в процессе, состоит в том, чтобы защитить свои собственные интересы, поскольку решение суда, вынесенное по основному спору между истцом и ответчиком, может повлиять на его собственные права по отношению к одной из сторон.

Участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, имеет большое практическое значение:

- 1) обеспечивает защиту материально-правовых интересов граждан, организаций, выступающих в процессе в качестве третьего лица;
- 2) обеспечивает содействие в защите субъективных прав граждан и организаций, выступающих в качестве сторон по делу;
- 3) обеспечивает всестороннее и полное в соответствии с объективной истиной установление всех обстоятельств по делу;
- 4) обеспечивает экономию времени суда.

Для третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, характерны следующие признаки:

- отсутствие самостоятельных требований на предмет спора;
- вступление в уже начатое по инициативе истца дело и участие в нем на стороне истца или ответчика;
- наличие материально-правовой связи только с тем лицом, на стороне которого третье лицо выступает;
- защита третьим лицом собственных интересов, поскольку решение по делу может повлиять на его права и обязанности.

Основания и порядок вступления третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, регламентирован ст. 43 ГПК РФ.

Студентам особо следует отметить, что третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением прав на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда (ч. 1 ст. 43 ГПК РФ).

В этом вопросе следует рассмотреть отличительные признаки третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, от процессуального положения соучастников (соистцов, соответчиков) и третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора.

Литература, рекомендуемая для изучения темы:

- 1) **Российская Федерация. Конституция (1993).** Конституция Российской Федерации : официальный текст. – М. : Астрель, 2005. – 35 с. – ISBN 5-94723-015-1;
- 2) **Российская Федерация. Законы.** Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : [федер. закон: принят Гос. Думой 14 июня 2002 г. : по состоянию на 31 марта 2005 г.] : справочная правовая система Консультант Плюс. – Электрон. дан. - М.: Высшая Школа, 2005 г. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Систем. требования: IBM, 8 Мб ОЗУ; Windows 98/ME/NT4/2000/XP;
- 3) **Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 21 октября 1994 г. : по состоянию на 1 марта 2006 г.]. – М.: ТД Элит, 2006. - №32.- Ст. 3301; 1996.- №5.- Ст. 410; №9.- Ст. 771; №34.- Ст. ст. 4025, 4026; 1997.- №43.- Ст. 4903; 1999.- №28.- Ст. 3471; №51.- Ст. 6288; 2001.- №17.- Ст. 1644; №21. -Ст. 2063; №49.- Ст. 2452; 2002.- №12. -Ст. 1093; №48. - Ст. ст. 4737, 4746; 2003 - №2.- Ст. ст. 160, 167;
- 4) **Российская Федерация. Законы.** Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 23 октября 2002 г. : по состоянию на 1 января 2006 г.]. – М.: Юристъ, 2006. – 235 с. - JSBN 5-7975-0606-8;
- 5) **Российская Федерация. Законы.** Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 декабря 1995 г. : по состоянию на 2 января 2000 г.]. – М.: Юрайт-Издат, 2003. – 77 с. - ISBN 5- 94879-045-2;
- 6) **Российская Федерация. Законы.** О судебной системе российской федерации [Электронный ресурс] : [федер. конст. закон : принят Гос. Думой 31 декабря 1996 г. : по состоянию на 05 апреля 2005 г.] : справочная правовая система Консультант Плюс.- Электрон. дан.- М.: Высшая Школа, 2005 г. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Систем. требования: IBM, 8 Мб ОЗУ; Windows 98/ME/NT4/2000/XP;
- 7) **Российская Федерация. Законы.** О прокуратуре Российской Федерации : [закон Российской Федерации: принят Верховным Советом Российской Федерации 17 января 1992 г. по состоянию на 1 декабря 2005 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. - № 12. – Ст. 156;
- 8) **Российская Федерация. Законы.** О защите прав потребителей. [Электронный ресурс] : [закон РФ: принят Верховным Советом Российской Федерации 07 февраля 1992 г. : по состоянию на 21 декабря 2004 г.] : справочная правовая система Консультант Плюс.- Электрон. дан. – М.: Высшая Школа, 2005 г. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Систем. требования: IBM, 8 Мб ОЗУ; Windows 98/ME/NT4/2000/XP;
- 9) **Российская Федерация.** О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2] // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 3.- Ст.192;



- 10) **Артамонова, Е.И.** Новый ГПК: статус прокурора / Е.И. Артамонова // Законность.- 2003. -№3.- С.22-24;
- 11) **Грось, Л.А.** Институт процессуального соучастия: связь между процессуальным и материальным правом / Л.А. Грось // Российская юстиция. – 1998. -№ 3.- С.14-19;
- 12) **Диордиева, О.** Возбуждение прокурором гражданских дел в интересах граждан / О. Диордиева // Законность. – 2002.-№ 8. – С.8-10;
- 13) **Мельников, Н.** Роль и возможности прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве / Н. Мельников // Закон. – 2003. -№ 6.- С.13-15;
- 14) **Носенко, Л.И.** Некоторые аспекты защиты имущественных прав несовершеннолетних граждан в судебном порядке / Л.И. Носенко // Адвокатская практика. – 2004.- № 3.- С.34-36;
- 15) **Осокина, Г.П.** Курс гражданского судопроизводства России. Общая часть / Г.П. Осокина. – Томск: [б.и.], 2002. – 180 с.;
- 16) **Толстой, Ю.К.** К разработке теории юридического лица на современном этапе / Ю.К. Толстой // Проблемы современного гражданского права. – М.: [б.и.], 2000. - 681 с.;
- 17) **Ушаков, О.В.** Участие прокурора в гражданском процессе / О.В. Ушаков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003.- № 6.- С.37-41;
- 18) **Хесин, Д.А.** Процессуальные возражения ответчика / Д.А. Хесин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004.- № 3.- С.31-33;
- 19) **Хесин, Д.А.** Средства защиты интересов ответчика в гражданском и арбитражном судопроизводстве / Д.А. Хесин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004 г.- № 1.- С.44.

Тема 2 Постановления суда первой инстанции

1 задание. Выполнить теоретическую разработку темы «Постановления суда 1 инстанции»

2 задание. Составить решение суда о признании права собственности на ½ долю жилого дома.

1 Понятие и виды постановлений суда первой инстанции. Отличие судебного решения от судебного определения. Сущность и значение судебного решения.

2 Требования, которым должно удовлетворять судебного решения.

3 Содержание решения (его составные части).

4 Устранение недостатков решения вынесенного судом.

5 Дополнительное решение.

6 Порядок исполнения решения суда (виды и основание).

7 Законная сила судебного решения.

8 Понятие и виды определений. Законная сила судебных определений.

9 Решение задач.

Методические рекомендации



1 Понятие и виды постановлений суда первой инстанции. Отличие судебного решения от судебного определения. Сущность и значение судебного решения. Постановления суда первой инстанции являются актами реализации судебной власти и имеют форму судебных решений, постановлений и определений. В этом вопросе студенту следует провести сравнительный анализ судебного решения и определения суда, а также определить, какую роль играет судебное решение в регулировании общественных отношений.

Сущность судебного решения проявляется в воздействии на материальные правоотношения и выражается в том, что решение властно подтверждает взаимоотношения субъектов материального права или иные правовые обстоятельства в неисковых делах, устраняет их спорность, создает правовую возможность беспрепятственной реализации права или охраняемого законом интереса и тем самым оказывает им защиту.

Судебное решение это акт правосудия, который осуществляется от имени государства. Оно выносится от имени Российской Федерации (ч. 1 ст. 194 ГПК РФ).

2 Требования, которым должно удовлетворять судебного решения. К судебному решению предъявляются определенные требования, несоблюдение которых влечет его отмену или изменение вышестоящим судом или приводит к необходимости устранения недостатков вынесшим его судом. Студенту необходимо более подробно остановиться на основных требованиях, предъявляемых к судебному решению, - это законность и обоснованность.

Законность судебного решения предполагает соблюдение судами общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ, которые являются составной частью ее правовой системы.

Обоснованным считается решение, в котором изложены все имеющие значение для разрешения дела обстоятельства, всесторонне полно выясненные в судебном заседании, и приведены доказательства в подтверждение выводов об установленных обстоятельствах дела, правах и обязанностях сторон.

К судебному решению предъявляются и более конкретные требования:

- судебные решения должны быть полными;
- должны быть определенными;
- безусловными.

В этом вопросе следует также рассмотреть частный случай проявления требования законности судебного решения – это справедливость судебного решения.

3 Содержание решения (его составные части). Судебное решение как процессуальный акт состоит из четырех четко выраженных частей:

- вводной;
- описательной;
- мотивировочной;
- резолютивной.

Каждая из частей имеет свое назначение.



Вводная часть судебного решения должна содержать сведения о составе суда, времени и месте принятия решения, составе участвующих в деле лиц, предмете спора или заявленного требования.

В описательной части судебного решения обстоятельства дела излагаются так, как это представляют стороны и другие участвующие в деле лица.

В мотивировочной части судебного решения обстоятельства описываются так, как их установил суд; анализируются доказательства по делу, определяются подлежащие применению нормы материального права, дается их толкование. Суд обосновывает свои выводы обстоятельствами дела, подтвержденными доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Резолютивная часть судебного решения должна содержать выводы суда об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении требования полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования судебного решения.

4 Устранение недостатков решения вынесенного судом. После объявления решения по делу суд, вынесший решение, не вправе сам отменить или изменить его. Это принципиальное правило гарантирует стабильность судебного решения, его неизменность. Однако суду, вынесшему решение, предоставляется возможность дополнить свое решение, разъяснить его, внести в него исправление без изменения содержания в строго ограниченных законом случаях. Студенту следует подробно изучить, в каких случаях суд может вынести дополнительное решение, кто может обратиться в суд с заявлением об устранении недостатков судебного решения, в какие сроки, а также определить, какой суд рассматривает заявление об устранении недостатков, в какие сроки.

5 Дополнительное решение. Судебное решение подлежит исполнению после вступления его в законную силу, а в случаях, предусмотренных в законе, возможно исполнение решения до вступления его в законную силу (немедленное исполнение). Закон предусматривает два вида немедленного исполнения судебного решения: обязательное и факультативное (необязательное). При обязательном - суд обращает решение к немедленному исполнению без специального обсуждения этого вопроса. При необязательном - вопрос об обращении решения к немедленному исполнению должен быть обсужден судом и отражен не только в резолютивной, но и в мотивировочной части судебного решения.

Обязательному немедленному исполнению подлежит судебный приказ или решение суда:

- о взыскании алиментов;
- о выплате работнику заработной платы;
- о восстановлении на работе;
- о включении гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума .

В тех случаях, когда суд не обращает решение к немедленному исполнению, но есть опасность того, что исполнение может быть затруднено или станет



невозможным, суд вправе обеспечить исполнение решения по тем же правилам, которые предусмотрены для обеспечения иска (ст. 139 – 146 ГПК РФ).

6 Порядок исполнения решения суда (виды и основание). Закон устанавливает единый момент вступления в законную силу судебных решений, выносимых по первой инстанции всеми федеральными судами общей юрисдикции и мировыми судьями: по истечении срока на обжалование или при обжаловании – с момента вынесения апелляционных определений об оставлении решения без изменения (ч. 1 ст. 209 ГПК РФ). Срок на обжалование судебного решения в апелляционном и кассационном порядке равен десяти дням со дня вынесения решения в окончательной форме (ст. 321 ГПК РФ), а на обжалование решений о защите избирательных прав и права на референдум граждан РФ в ходе избирательной кампании или подготовки к референдуму – пять дней (ч. 3 ст. 261 ГПК РФ). Вступление решения в законную силу означает, что оно начинает действовать, в полную меру проявляются все его качества: непровержимость, исключительность, преюдициальность, исполнимость, обязательность. Студенту следует подробно изучить все качества судебного решения, а также определить субъективные и объективные пределы законной силы судебного решения.

7 Судебное определение. Судебные определения выносятся по различным вопросам процессуального права, возникшим в ходе всего судопроизводства, после вынесения решения, а также в стадии исполнения судебного решения.

Судебными определениями разрешаются также заявления о признании и исполнении решений иностранных судов и иностранных третейских судов (ч. 5 ст. 411 ГПК РФ); об оспаривании решений третейских судов (ст. 422 ГПК РФ); о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов (ст. 427 ГПК РФ).

Судебные определения различаются по содержанию, субъектам, форме, порядку вынесения и способам обжалования.

По содержанию можно выделить подготовительные, пресекательные, заключительные, по реализации решений, частные определения. В этом вопросе необходимо рассмотреть порядок вынесения определений, форма и содержание определений суда, порядок их обжалования.

Литература, рекомендуемая для изучения темы:

- 1) **Гурвич, М.А.** Судебное решение / М.А. Гурвич. – М.: [б.и.], 1976. – 45с.;
- 2) **Зейдер, Н.Б.** Судебное решение по гражданскому делу / Н.Б.Зейдер. – М.: [б.и.], 1996. – 77 с.;
- 3) **Завадская, Л.Н.** Реализация судебных решений / Л.Н. Завадская. – М.: [б.и.], 1982. – 97 с.;
- 4) **Зайцев, И.М.** Устранение судебных ошибок в гражданском процессе / И.М. Зайцев. – Саратов: [б.и.], 1985. – 118 с.;
- 5) **Клинова, Е.В.** О преюдициальности судебного решения / Е.В. Клинова // Вестник МГУ. – 2004.- №6. - С.77-79. – (Серия 11. Право);



6) **Князев, А.А.** Общеобязательность как свойство вступившего в законную силу решения суда / А.А. Князев // Арбитражный и гражданский процесс.-2003.- №12.- С.44.

Тема 3 Иск в гражданском процессе

1 задание. Выполнить теоретическую разработку темы «Иск в гражданском процессе»

2 задание. Составить исковое заявление о вселении в жилое помещение.

- 1 Понятие и сущность искового производства.
- 2 Понятие и элементы иска.
- 3 Виды исков.
- 4 Право на иск, право на предъявление иска и право на удовлетворение иска.
- 5 Средства защиты интересов ответчика.
- 6 Распоряжение исковыми средствами защиты права (изменение иска, уточнение иска, отказ от иска, признание иска, мировое соглашение).
- 7 Порядок обеспечения иска и отмены обеспечения иска.

Методические рекомендации

1 Понятие и сущность искового производства. Исковое производство – основной вид гражданского судопроизводства. Отличительными чертами искового производства являются наличие спора о праве и спорящих сторон, между которыми ведется спор о праве. В этом вопросе студентам следует рассмотреть основные черты исковой формы защиты права.

Необходимо знать, что исковая форма защиты права существует не только в гражданском судопроизводстве, основные черты ее присущи и арбитражному процессу, и что некоторые особенности отдельных видов исковой формы защиты права, применяемой различными юрисдикционными органами, не меняют единой сущности исковой формы защиты права.

2 Понятие и элементы иска. Иск – процессуальное средство защиты нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса, основу которого составляет материально-правовое требование одного лица к другому, рассматриваемое в определенном процессуальном порядке. В этом вопросе необходимо рассмотреть, какие разногласия существовали в теории гражданского процесса по поводу понятия иска и его элементов.

Иск состоит из двух элементов: предмета и основания, которые характеризуют его содержание и правовую природу. Следует заметить, что закон и судебная практика именно этими двумя элементами исчерпывает содержание иска как единого понятия. Студенту следует определить, какую роль играют элементы иска, какое теоретическое и практическое значение они имеют.

Предмет иска составляет само материально-правовое требование истца к ответчику.

Основание иска – юридические факты, на которых это материально-правовое требование основывается.



Следует отличать фактическое и правовое основание иска: фактическое основание иска составляют юридические факты, а правовое основание иска – это указание на те правовые нормы, которыми следует руководствоваться при разрешении спора.

Вместе с тем некоторые авторы полагают, что помимо этих двух элементов иска в нем должен быть еще третий элемент – содержание. Студентам следует проанализировать, насколько обоснованно выделение в качестве элемента иска его содержание.

3 Виды исков. Известна материально-правовая и процессуально-правовая классификация исков. Необходимо знать, что деление исков по материально-правовому признаку зависит от характера спорного материального правоотношения, оно помогает правильно определить подведомственность спора, направленность и объем судебной защиты, состав лиц, участвующих в деле, а также раскрыть процессуальные особенности рассмотрения конкретных категорий гражданских дел.

Иски по процессуальной цели делятся на иски о присуждении и иски о признании (в качестве самостоятельного вида исков выделяют преобразовательные иски).

4 Право на иск, право на предъявление иска и право на удовлетворение иска. Понятие «право на иск» относится к числу наиболее сложных процессуальных категорий. Закон употребляет термин «право на иск» в различных смыслах, не определяя их содержания. Как и иск, право на иск должно быть единым. Поэтому нельзя говорить о самостоятельном существовании таких понятий, как право на иск в материальном смысле и право на иск в процессуальном смысле аналогично тому, как нельзя говорить об иске в процессуальном и об иске в материально-правовом смысле. Право на иск включает в себя два правомочия: право на предъявление иска и право на удовлетворение иска, которые выступают в единстве. В известной мере каждое из них может носить самостоятельный характер (необходимо привести примеры).

Студенту следует различать предпосылки права на предъявление иска и условия осуществления права на предъявление иска.

5 Защита интересов ответчика. При изучении вопроса о способах защиты ответчика против иска следует разобраться в возражениях ответчика и уяснить, какие из них материально-правовые, а какие процессуальные. Определить роль и значение встречного иска, в частности выяснить, когда он – средство защиты против первоначального иска и когда он – самостоятельное средство защиты субъективного права ответчика.

6 Распоряжение исковыми средствами защиты права (изменение иска, отказ от иска, признание иска, мировое соглашение). При рассмотрении данного вопроса студенту следует знать, что сторонам принадлежат важные диспозитивные права, распоряжаясь которыми, они могут влиять на ход процесса, изменять его движение и направленность: - истец может изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска;



- ответчик вправе признать иск; принести возражения на иск, предъявить встречный иск;

- стороны могут завершить дело мировым соглашением.

Студентам следует подробнее рассмотреть каждое из перечисленных правомочий сторон.

7 Порядок обеспечения иска и отмены обеспечения иска. При изучении института «обеспечения иска» необходимо обратить внимание на то, что ст. 140 ГПК РФ устанавливает перечень мер, допускаемых для обеспечения иска. Суд, постановивший определение об обеспечении иска, имеет право заменить один вид обеспечения иска другим, отменить меры по обеспечению иска как до вынесения решения, так и после него (ст. 143, 144 ГПК РФ). Следует посмотреть ст. 143 ГПК РФ относительно исполнения определения суда об обеспечении иска. Новым институтом является возмещение ответчику убытков, причиненных обеспечением иска (ст. 146 ГПК РФ).

Литература, рекомендуемая для изучения темы:

- 1) **Аблонин, Г.О.** Групповые иски / Г.О. Аблонин. – М.: Норма, 2001. – 256 с.;
- 2) **Бродя, А.М.** Фундамент принятия иска / А.М. Бродя // Адвокатская практика. – 2004.- № 1.- С.12-16;
- 3) **Васьковский, Е.В.** Объекты искового процесса / Е.В. Васьковский // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003.- № 12. – С.30-34;
- 4) **Добровольский, А.А.** Курс советского гражданского процессуального права: в 2 т. /А.А. Добровольский. – М.: [б.и.], 1981. - Т. 1. –454с.;
- 5) **Зайцев, В.А.** Новое гражданское судопроизводство / В.А. Зайцев // Закон.- 2003. -№ 6.- С.17-21;
- 6) **Ненашев, М.М.** Понятие иска и его последующее влияние на формирование категорий теории иска / М.М. Ненашев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004.- № 6.- С.27-29;
- 7) **Осокина, Г.П.** Иск (теория и практика) / Г.П. Осокина. – М.: [б.и.], 2000. – 62с.;
- 8) **Рожкова, М.** К вопросу об иске, изменении его предмета и основания / М. Рожкова // Хозяйство и право. – 2002.- № 11.- 71-78 с.;
- 9) **Салогубова, Е.В.** Римский гражданский процесс / Е.В. Салогубова. –М.: [б.и.], 2002. -74с.;
- 10) **Шакарян М.С.** Гражданское процессуальное право: учеб. / М.С. Шакарян. - М.: Проспект, 2004. – 584 с.

Тема 4 Приказное производство

1 задание. Выполнить теоретическую разработку темы «Приказное производство»

2 задание. Составить судебный приказ на взыскание алиментов.



- 1 Историческая характеристика приказного производства.
- 2 Порядок обращения в суд. Требования, по которым возможно обращение за выдачей приказа.
- 3 Процессуальный порядок рассмотрения требований о выдаче приказа.
- 4 Правовая природа судебного приказа и его форма.
- 5 Обжалование судебного приказа и его исполнение.
- 6 Решение задач.

Методические рекомендации

1 Историческая характеристика приказного производства. В соответствии со ст. 121 ГПК РФ судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника, по требованиям, предусмотренным в ст. 122 ГПК РФ. Сущность данного постановления подчеркивается в самом названии – судебный приказ, т. е. правоприменительный акт государственно – властного органа, предписывающий субъектам определенное поведение, предусмотренное правовой нормой.

Вопрос о сущности судебного приказа и приказного производства остается спорным в теории процессуального права, студенту следует подробнее остановиться на этом, приводя различные точки зрения.

Об истории приказного производства следует вспомнить пройденный материал по курсу «Истории государства и права России». Подробнее рассмотреть данный вопрос в другой литературе.

2 Порядок обращения в суд. Требования, по которым возможно обращение за выдачей приказа. Порядок возбуждения приказного производства соответствует принципу диспозитивности: производство начинается по инициативе заинтересованного лица – кредитора, который называется взыскателем, а субъект, которому адресовано требование заявителя, называется должником (п. 2 и 3 ч. 2 ст. 124).

В соответствии со ст. 122 ГПК РФ судебный приказ может быть выдан по требованиям, основанным на:

- 1) нотариально удостоверенной сделке;
- 2) сделке, совершенной в простой письменной форме;
- 3) протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, совершенном нотариусом;

Судебный приказ может быть выдан также по требованиям о взыскании :

- 1) алиментов на несовершеннолетних детей, не связанным с установлением отцовства, оспариванием отцовства (не решен вопрос материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;
- 2) с граждан недоимки по налогам, сборам и другим обязательным платежам;
- 3) начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы;
- 4) расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника и его имущества, или ребенка, отобранного у должника по решению суда, а также



расходов, связанных с хранением арестованного имущества, изъятого у должника, и хранением имущества должника, выселенного из занимаемого им жилого помещения, заявленным органом внутренних дел, налоговым органом, подразделением судебных приставов.

Перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ, является исчерпывающим.

В этом вопросе следует изучить форму и содержание заявления о вынесении судебного приказа, также порядок подачи такого заявления, оплата государственной пошлины.

3 Процессуальный порядок рассмотрения требований о выдаче приказа.

При соблюдении всех требований закона, касающихся обращения в суд за судебным приказом, судья принимает заявление. В ГПК РФ не решен вопрос о том, как должно быть оформлено принятие заявления. Однако если нет оснований для отказа в принятии заявления, то должен быть вынесен судебный приказ. На рассмотрение заявления закон предоставляет три дня, а судебный приказ должен быть вынесен не позднее пяти дней с момента поступления заявления (ст.126 ГПК РФ). Судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений. Судья высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения.

Студенту необходимо изучить основания для отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа, мнения авторов по этому вопросу.

4 Правовая природа судебного приказа и его форма. Закон достаточно четко регламентирует содержание судебного приказа (ст. 127 ГПК РФ). Независимо от характера заявленного требования, в нем указываются:

- 1) номер производства и дата вынесения приказа;
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ;
- 3) наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;
- 4) наименование, место жительства или место нахождения должника;
- 5) закон, на основании которого удовлетворено требование;
- 6) размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;
- 7) размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;
- 8) сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета.

Таким образом, содержание судебного приказа заметно отличается от судебного решения. Здесь необходимо провести их сравнительный анализ, определить правовую природу судебного приказа, какими основными качествами он обладает.

5 Обжалование судебного приказа и его исполнение. Закон не предусматривает возможности обжалования судебного приказа в апелляционном порядке, но устанавливает упрощенную процедуру его отмены. Судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок (в течение десяти дней



со дня получения судебного приказа) поступят возражения относительно его исполнения. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения. В этом вопросе необходимо изучить порядок возврата государственной пошлины, какими нормативными правовыми актами это предусмотрено, как будет учитываться государственная пошлина в случае предъявления взыскателем иска к должнику в порядке искового производства.

Если в установленный законом десятидневный срок со дня получения копии судебного приказа должник не заявляет о своих возражениях, судебный приказ как исполнительный документ выдается взыскателю. По общему правилу исполнительного производства взыскатель вправе предъявить его к исполнению в течение трехлетнего срока исковой давности. Согласно ст. 211 ГПК РФ судебные приказы о взыскании алиментов и выплате работнику заработной платы за три месяца подлежат немедленному исполнению. Однако немедленное исполнение не отменяет действие правила об извещении должника о вынесенном судебном приказе и его отмене в случаях заявления должником возражений. Если обращенный к немедленному исполнению приказ в последующем отменен на основании заявленных должником возражений, то вопрос о повороте исполнения решается с учетом норм ГПК РФ, а также ст. 116 Семейного кодекса РФ о недопустимости обратного взыскания алиментов и ст. 137 Трудового кодекса РФ об ограничении удержаний из заработной платы.

Литература, рекомендуемая для изучения темы:

- 1) **Гурвич, М.А.** Судебное решение / М.А. Гурвич. – М.: [б.и.], 1976. – 45с.;
- 2) **Зейдер, Н.Б.** Судебное решение по гражданскому делу / Н.Б. Зейдер. – М.: [б.и.], 1996. – 77 с.;
- 3) **Завадская, Л.Н.** Реализация судебных решений / Л.Н. Завадская. – М.: [б.и.], 1982. – 67 с.;
- 4) **Клинова, Е.В.** О преюдициальности судебного решения / Е.В. Клинова // Вестник МГУ. – 2004. - №6. - С.77-79. – (Серия 11. Право);
- 5) **Князев, А.А.** Общеобязательность как свойство вступившего в законную силу решения суда / А.А. Князев // Арбитражный и гражданский процесс.-2003.- №12.-С.44-47.

Тема 5. Заочное производство

1 задание. Выполнить теоретическую разработку темы «Заочное производство»

2 задание. Составить заочное решение о взыскании задолженности по платежам.



- 1 Условия, допускающие заочное производство. Отличие между заочным и очным судопроизводством.
- 2 Содержание заочного решения и его свойства.
- 3 Обжалование заочного решения.
- 4 Порядок рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения.
- 5 Отмена заочного решения и возобновление очного процесса.
- 6 Решение задач.

Методические рекомендации

1 Условия, допускающие заочное производство. Отличие между заочным и очным судопроизводством. Заочное производство и заочное решение в общеупотребительном смысле этого слова представляют собой разрешение гражданского дела в отсутствие хотя бы одной стороны. Например, если сторона просила суд рассмотреть дело в ее отсутствие, а суд считает это возможным по имеющимся в его распоряжении материалам, то решение может быть вынесено заочно. Однако в гражданском процессе это понятие употребляется в более узком смысле. Под заочным решением понимается решение, вынесенное судом в отсутствие ответчика, извещенного судом о времени и месте рассмотрения дела, но не явившегося и не заявившего письменной просьбы о рассмотрении дела в его отсутствие. Институт заочного решения связан с упрощенной процедурой рассмотрения дела и потому к его применению предъявляются особые требования. Если ответчик не является в суд, будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте судебного заседания, то в соответствии со ст. 233 ГПК РФ возможно рассмотрение дела в порядке заочного производства.

В соответствии с положениями главы 22 ГПК для рассмотрения дела в порядке заочного производства и вынесения заочного решения требуются следующие условия. После возбуждения гражданского дела ответчик должен быть надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания. Предполагается, что факт неявки ответчика при заочном решении должен рассматриваться как следствие отсутствия у него реальных возражений против заявленного иска, признания им бесперспективности судебной защиты. Поэтому не может считаться заочным решение, вынесенное хотя бы и без ответчика, но при наличии просьбы с его стороны о рассмотрении дела в его отсутствие, либо если вместо ответчика в зале судебного заседания присутствует его представитель. Заочное решение может быть вынесено только в случае неявки ответчика. В силу этого точно так же нельзя считать заочным решение, вынесенное судом в отсутствие обеих сторон, даже если стороны и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие, но суд признал это возможным, поскольку стороны не явились без уважительной причины по вторичному вызову.

Второе условие не менее важно. Требуется, чтобы истец не возражал против вынесения по делу заочного решения. На первый взгляд это требование кажется абсурдным, ведь данный порядок способствует скорейшей защите прав истца, тогда как возражение против него приведет к отложению дела слушанием и затяжке в деле реальной защиты его нарушенного либо оспариваемого права.



Однако это не совсем так. Заочное решение предоставляет ответчику дополнительные способы защиты. Он может подать заявление об отмене решения, которое, в случае удовлетворения, приведет к возобновлению рассмотрения дела по существу. Выигрыш, таким образом, окажется мнимым. Вот почему, давая согласие на вынесение заочного решения, истец должен быть убежден в правильности своей позиции, законности и обоснованности своих требований к ответчику, наличии неопровержимых доказательств. Поэтому если явившийся в судебное заседание истец не согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства в отсутствие ответчика, суд откладывает разбирательство дела и направляет не явившемуся ответчику повторное извещение о времени и месте нового судебного разбирательства.

Существо заочного разбирательства заключается в том, что суд ограничивается исследованием доказательств, представленных сторонами, учитывает их доводы и ходатайства и после этого выносит решение. Переход к рассмотрению дела в порядке заочного производства должен производиться определением суда; действующее законодательство не содержит на этот счет никаких прямых указаний. Однако поскольку, во-первых, речь идет о волевом действии суда, определяющем порядок разбирательства по делу и исследования представленных доказательств, и, во-вторых, поскольку такое разбирательство может иметь место только при согласии истца, данное определение, как и согласие истца, должны быть зафиксированы в протоколе судебного заседания.

Процедура заочного производства влечет для истца ограничения в процессуальных правах. Согласно ч. 4 ст. 233 ГПК при рассмотрении дела в порядке заочного производства не могут быть изменены основание или предмет иска или увеличен размер исковых требований. Само по себе это последствие понятно, так как презумпция согласия ответчика с требованиями истца, лежащая в основе допущения заочного решения, связана с тем требованием, которое было предъявлено. Подразумевается, что ответчик отказывается возражать только против того требования, о котором он был поставлен в известность. Изменить это требование в суде значит рассмотреть вопрос о правах и обязанностях лица, не извещенного о времени и месте слушания дела.

В этом вопросе следует провести сравнительный анализ состязательного процесса и порядка заочного производства.

2 Содержание заочного решения и его свойства Содержание заочного решения и его свойства. Упрощенная форма производства не влияет в целом на содержание выносимого решения. Как и обычное решение, заочное решение должно состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. В отношении резолютивной части закон устанавливает некоторые дополнительные требования. Конечно, в ней так же, как и в обычном решении, должны быть указаны вывод суда об удовлетворении иска либо об отказе в иске полностью или в части, решение о распределении судебных расходов по делу, порядок и срок обжалования данного решения. Вместе с тем резолютивная часть должна содержать сведения о сроке и порядке подачи заявления о пересмотре этого решения. Заочное решение выносится в таком же порядке, что и обычное



решение, и провозглашается публично. Истец, таким образом, знакомится с его содержанием непосредственно в судебном заседании. Ответчику, не явившемуся в судебное заседание, копия решения высылается не позднее трех дней со дня его вынесения.

Заочное решение вступает в законную силу по правилам, установленным для обычного решения, то есть по истечении 1 месяца после его вынесения, если на данное решение не было обжаловано и опротестовано. В случае же обжалования или опротестования решение вступает в законную силу после вынесения судом апелляционной инстанции определения, которым это решение было оставлено в силе. Дело осложняется, если ответчик использовал свое право на пересмотр заочного решения. В этом случае заочное решение вступит в законную силу либо после истечения срока на обжалование определения суда, отказавшего в отмене заочного решения, либо с момента, когда апелляционной инстанцией это определение будет оставлено в силе. Законная сила заочного решения придает ему те же самые свойства, которые характерны для обычного решения: неопровержимость, исключительность, преюдициальность, исполнимость, обязательность.

3 Обжалование заочного решения. Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке,

Установление двух способов обжалования – один из специфических признаков заочного решения. Именно в этом заключается главное отличие заочного решения от решения, вынесенного в отсутствие ответчика по правилам ст. 167 ГПК РФ.

4 Порядок рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения. Заявление о пересмотре заочного решения подается в письменной форме в суд, вынесший это решение. Заявление должно содержать следующие обязательные сведения:

- 1) наименование суда, вынесшего заочное решение;
- 2) наименование лица, подающего заявление;
- 3) перечень обстоятельств, свидетельствующих об уважительности причин неявки в судебное заседание, и доказательств, подтверждающих эти обстоятельства, а также доказательств, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения;
- 4) просьбу лица, подающего заявление;
- 5) перечень прилагаемых к заявлению материалов.

Просьба заявителя должна содержать указание на одно из полномочий, имеющих у суда в отношении пересматриваемого решения (ст. 241 ГПК). Заявление представляется в суд с копиями по числу лиц, участвующих в деле. Оно не подлежит оплате государственной пошлиной.

После получения заявления суд проверяет соответствие его требованиям закона и вслед за этим извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления, направляет им копии заявления о пересмотре заочного



решения и прилагаемые к заявлению материалы. Заявление о пересмотре заочного решения рассматривается судом в судебном заседании. Неявка лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления. В то же время неизвещение лиц, участвующих в деле, препятствует рассмотрению заявления, так как считается грубым нарушением процессуального законодательства. Суд в этом случае обязан отложить дело слушанием и повторить вызов участников процесса. Суд, рассмотрев заявление, выносит определение об отказе в удовлетворении заявления или об отмене заочного решения суда и о возобновлении рассмотрения дела по существу в том же или ином составе судей. На определение суда, которым заявление оставлено без удовлетворения, может быть подана частная жалоба.

5 Отмена заочного решения и возобновление очного процесса. По итогам рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения суд, вынесший это решение, имеет право вынести одно из двух определений:

- 1) оставить заявление без удовлетворения;
- 2) отменить заочное решение и возобновить рассмотрение дела по существу в том же либо в ином составе судей.

Первое полномочие суд реализует, если признает, что причина неявки ответчика в судебное заседание была неуважительной, а доказательства, представленные им, недостаточны для отмены решения, никаких новых обстоятельств не известных суду и способных изменить юридическую квалификацию взаимоотношений истца с ответчиком, в заявлении не приводится.

Напротив, если суд, рассматривающий заявление, признает, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительной причиной и что ответчик не мог своевременно поставить суд в известность о причинах своего отсутствия суд может отменить заочное решение. Однако для этого требуется, чтобы ответчик указал суду на обстоятельства, им не исследованные, сослался на новые доказательства, способные изменить вынесенное по делу решение. Только при наличии двух этих условий одновременно суд может отменить заочное решение.

Отмена заочного решения не означает разрешения дела в пользу ответчика, дело должно быть рассмотрено по существу заново и с самого начала. При этом суд, вынесший такое определение, устанавливает, в каком составе будет рассматриваться заново это дело. Этот суд производит подготовку дела к судебному разбирательству и производит слушание дела в соответствии с общими правилами, регулирующими порядок проведения судебного заседания.

Литература, рекомендуемая для изучения темы:

- 1) **Пучинский, В.К.** Заочное производство в английском гражданском процессе / В.К. Пучинский // Советское государство и право. – 1977.-№ 4. –С.66-68;
- 2) **Решетник, В.И.** Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе / В.И. Решетник, И.И. Черных – М.: [б.и.], 1997. – 136 с.;



3) **Уткина, И.В.** Институт заочного решения в гражданском процессе: Автореферат диссертации кандидата юридических наук / И.В. Уткина. – М.: [б.и.], 1997. – 117с.

Тема 6. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам

1 задание. Выполнить теоретическую разработку темы «Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам»

2 задание. Составить заявление на пересмотр решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам (о признании недействительным договора купли-продажи жилого дома в части собственника).

1 Пересмотр решений по вновь открывшимся обстоятельствам как стадия процесса.

2 Основания к пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

3 Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых доказательств.

4 Форма и содержание заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Круг лиц, имеющих право возбуждать производство по пересмотру дела по вновь открывшимся обстоятельствам, сроки обращения.

5 Суды, рассматривающие дело по вновь открывшимся обстоятельствам.

6 Процессуальный порядок рассмотрения заявлений о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Методические рекомендации

1 Пересмотр решений по вновь открывшимся обстоятельствам как стадия процесса. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам – это самостоятельная стадия гражданского процесса, возбуждаемая по заявлению лица, участвующего в деле, или его представителя, оспаривающего судебный акт в связи с открытием существовавших на момент рассмотрения дела обстоятельств, которые не были и не могли быть известны заявителю в период судебного разбирательства.

Если в порядке надзора суд, проверяющий судебное постановление, обладает самыми широкими полномочиями вплоть до вынесения нового решения (ст. 390 ГПК), то при пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам суду дано право либо отменить решение, либо оставить его в силе (ст. 397 ГПК).

В этом вопросе следует провести сравнительный анализ производства в суде надзорной инстанции и стадии по пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда, постановлений суда надзорной инстанции.



2 Основания к пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Основаниями для пересмотра решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам являются:

1) «существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю» (ст.392 ГПК РФ). Вновь открывшиеся обстоятельства, таким образом, это юридические факты, существовавшие в момент рассмотрения дела и имеющие существенное значение для его разрешения, которые не были и не могли быть известны ни заявителю, ни суду;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения, определения суда, постановления суда надзорной инстанции и установленные вступившими в законную силу приговором суда, т. е. недоброкачество доказательств и пороки средств доказывания;

3) преступные деяния сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда, т. е. преступные деяния субъектов процесса;

4) отмену решения, приговора, определения или постановления президиума суда надзорной инстанции либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия решения, определения суда или постановления президиума надзорной инстанции, т. е. опровержение преюдициально установленного факта, либо факта, установленного иным несудебным органом, положенным в основу постановления суда.

Незаконность и необоснованность пересматриваемого постановления в данном случае является следствием открытия новых, т.е. вновь открывшихся, обстоятельств, которые не мог учесть суд в момент вынесения постановления, поскольку они не были и не могли быть известны ни заявителю, ни суду, и о них стало известно лишь после вынесения постановления. Поэтому для решения вопроса о пересмотре постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам не требуется проверять по материалам дела правильность применения судом закона, совершения тех или иных процессуальных действий, правильность оценки доказательств, что характерно для пересмотра решений в порядке надзора. Главная задача суда — выяснить наличие или отсутствие вновь открывшихся обстоятельств и установить, повлияли ли они на правильность вынесенного постановления.

Законность и обоснованность судебного постановления в данном случае проверяется не под углом зрения соответствия его имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам, а в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, до их выявления судебное постановление признавалось правильным, ибо соответствовало тем фактам, которые объективно мог иметь суд в своем распоряжении при рассмотрении дела.



Следовательно, в основе допущенных упущений не лежит судебная ошибка. Исключения составляют лишь случаи пересмотра дела вследствие преступных деяний судей, совершенных при рассмотрении конкретного дела.

Хрестоматийным примером вновь открывшегося обстоятельства является обнаружение завещания после вынесения судом первой инстанции решения по делу о разделе наследства между наследниками по закону.

3 Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых доказательств. Можно выделить следующие отличительные признаки вновь открывшегося обстоятельства:

– во-первых, это юридический факт, который уже существовал в момент рассмотрения дела; и этим вновь открывшееся обстоятельство отличается от вновь открывшегося доказательства. Обнаружение неизвестного заявителю документа, подтверждающего его право на получение от ответчика истребуемого имущества после того, как решение суда уже вступило в законную силу, будет вновь открывшимся доказательством, так как никакого неизвестного суду обстоятельства в этом случае нет. Получает подтверждение то обстоятельство, которое суд первой инстанции считал недоказанным при первом рассмотрении дела;

– во-вторых, обстоятельство должно было существовать в момент рассмотрения дела и вынесения судебного постановления, только полная неосведомленность о нем препятствовала суду вынести иное решение. Нельзя поэтому относить их к таким фактам, которые возникают после рассмотрения дела судом. Это новые обстоятельства, которые могут быть положены в основание нового иска;

– в- третьих, юридический факт не был и не мог быть известен лицу, заявляющему о вновь открывшихся обстоятельствах;

– в – четвертых, юридический факт должен иметь существенное значение для дела, то есть ставить под сомнение или опровергать итоговые выводы суда;

4 Форма и содержание заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Круг лиц, имеющих право возбуждать производство по пересмотру дела по вновь открывшимся обстоятельствам, сроки обращения. В ГПК РФ не регламентирована форма и содержание заявления о пересмотре решения, определения суда или постановления президиума надзорной инстанции по вновь открывшимся обстоятельствам и, как следствие, не предусмотрены последствия нарушения формы и содержания заявления. Студенту следует самостоятельно определить форму и содержание такого заявления исходя из сложившейся судебной практики.

Заявление, представление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда или постановления президиума надзорной инстанции может быть подано сторонами, прокурором, другими лицами, участвующими в деле, в суд, принявший данное решение, определение или постановление. Такие заявление, представление могут быть поданы в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра. Этот срок по просьбе сторон и других участвующих в деле лиц может быть восстановлен судом, если он признает, что срок пропущен по уважительной причине.



Статья 395 ГПК РФ устанавливает порядок исчисления срока подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда или постановления президиума надзорной инстанции.

5 Суды, рассматривающие дело по вновь открывшимся обстоятельствам. Если пересмотр в порядке надзора производится вышестоящими судебными надзорными инстанциями, то в стадии пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам проверку постановления проводит тот же самый суд, который его вынес. Следовательно, заявление о пересмотре подается:

а) если пересматриваются решения и определения суда первой инстанции — в суд первой инстанции;

б) если пересматривается определение кассационной инстанции — в суд, рассматривающий кассационные жалобы и представления;

в) если пересматривается определение или постановление надзорной инстанции — в суд надзорной инстанции. Данное обстоятельство делает эту стадию в полном смысле слова исключением из правила, в соответствии с которым суд, разрешивший дело по существу, не может ни изменять, ни отменять своего решения. Интересно, что состав суда, порядок и сроки рассмотрения заявления, представления специально для стадии пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам в ГПК РФ не установлены и определяются в зависимости от правил, регламентирующих рассмотрение дела в соответствующей инстанции.

Процессуальный порядок рассмотрения заявлений о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Право возбуждения производства по вновь открывшимся обстоятельствам предоставлено всем участвующим в деле лицам. Заявление или представление о пересмотре подается в суд, вынесший решение, определение или постановление. Решение суда, вступившее в законную силу, пересматривается по вновь открывшимся обстоятельствам судом, вынесшим это решение, а определения и постановления кассационной или надзорной инстанции, которыми изменено решение суда первой инстанции или постановлено новое решение, пересматриваются судом, изменившим решение или вынесшим новое решение.

Получив заявление с просьбой о пересмотре, судья истребует производство по делу, извещает заявителя и других участвующих в деле лиц о времени и месте заседания, принимает меры к получению различных доказательств.

Приступая к судебному разбирательству, суд прежде всего выясняет вопрос о явке заявителя и других участвующих в деле лиц; проверяет, были ли они надлежащим образом извещены о дне слушания дела. При отсутствии сведений о вручении повесток слушание по делу откладывается и вновь суд извещает лиц участвующих в деле о судебном заседании. неявка указанных лиц не будет препятствовать рассмотрению заявления лишь в том случае, если они в установленном законом порядке были извещены о слушании дела.

Заявление о пересмотре рассматривается в открытом судебном заседании. В тех случаях, когда по обстоятельствам дела открытое разбирательство будет противоречить интересам охраны государственной или служебной тайны или



может оказаться нежелательным с точки зрения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц, суд выносит определение о рассмотрении вопроса о пересмотре дела в закрытом судебном заседании.

Суд, рассматривающий заявление о пересмотре, прежде всего выявляет сам факт наличия вновь открывшихся обстоятельств. Затем решает, насколько вновь открывшиеся обстоятельства повлияли на правильность вынесенного постановления, для разрешения этих вопросов суд оценивает в первую очередь новые доказательства, подтверждающие вновь открывшиеся обстоятельства и необходимость пересмотра решения именно вследствие данных обстоятельств.

Рассмотрев заявление о пересмотре, суд выносит мотивированное определение, которым может:

- признать обстоятельство вновь открывшимся и на этом основании отменить оспариваемый судебный акт, и рассмотреть дело с учетом вновь открывшегося обстоятельства. Очевидно, при рассмотрении заявления вышестоящими судами дело может быть направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции;

- отказать в признании обстоятельств вновь открывшимися и оставить судебное постановление в силе.

Обжалованию подлежит только определение суда об отказе в признании обстоятельств вновь открывшимися (ст. 397 ГПК РФ). Определение же суда об удовлетворении заявления о пересмотре обжалованию не подлежит.

Литература, рекомендуемая для изучения темы:

1) **Алиев Т.Т.** Принцип всестороннего исследования доказательств о вновь открывшихся обстоятельствах гражданского судопроизводства / Т.Т. Алиев, М.А. Громов // Право и политика.-2003.-№11.- С.34-37;

2) **Зайцев, И.М.** Устранение судебных ошибок в гражданском процессе / И.М. Зайцев. – Саратов: [б.и.], 1985. – 77 с.;

3) **Морозова, Л.С.** Пересмотр судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам / Л.С. Морозова. – М.: [б.и.], 1959. – 112с.;

5) **Жилин, Г.А.** Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ / Г.А. Жилин. – М.: [б.и.], 2003. – 213 с.;

6) **Треушников, М.К.** Гражданское процессуальное право: учеб. /М.К. Треушников. - М.: Городец, 2003. – 720 с. – ISBN 5-95344-455-7.

Технологий



Приложение А

В _____ районный (городской) суд

(наименование субъекта РФ)
Истец: _____
(ф.,и.,о., адрес)
Ответчик: _____
(ф.,и.,о., адрес)
Третьи лица: _____
(наименование, адрес)

Исковое заявление

Я, _____, являюсь членом семьи нанимателя
(ф.,и.,о.)
квартиры, находящейся по адресу: _____.
Указанная квартира была предоставлена моей семье "___" _____
20 ___ г. _____
(кем)
на основании _____. Жилое помещение
состоит из _____
(количество комнат)
_____ комнат размерами _____ и
(изолированных, смежных)
_____ соответственно, общей площадью _____ кв. м
(жилая площадь _____ кв. м).

Помимо меня в квартире проживают:

1. _____ (ответчик)
(ф.,и.,о.)
2. _____ (ответчик)
(ф.,и.,о.)

У нас сложился следующий порядок пользования квартирой:

Я занимаю изолированную комнату _____ кв. м.

Ответчики проживают в комнате (тах) _____ кв. м.

Жилая площадь, занимаемая ответчиками, составляет _____ кв. м.

На мою долю из всей жилой площади квартиры приходится _____ кв. м.

Площадь занимаемой мной комнаты соответствует доле жилой площади, приходящейся на меня. Я являюсь совершеннолетним, имею самостоятельный заработок, который составляет _____ руб. (_____) в месяц.
(прописью)

Полагаю, что изменение договора найма и открытие на мое имя отдельного лицевого счета не нарушит интересов ответчиков. Согласие об изменении договора найма жилого помещения с ответчиками не достигнуто. На основании изложенного и в соответствии со ст.-- ЖК РФ

ПРОШУ:

1. Изменить договор найма жилого помещения квартиры,



расположенной по адресу: _____.

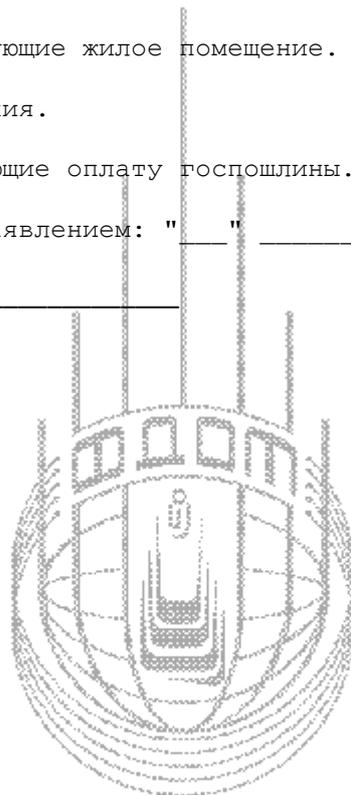
2. Обязать жилищно-эксплуатационную организацию _____ заключить со мной отдельный договор найма жилого помещения и открыть на мое имя отдельный лицевой счет на комнату размером _____ кв. м, расположенную в _____ х комнатной квартире, находящейся по адресу _____.

Приложение:

1. Копия ордера на квартиру.
2. План жилого помещения.
3. Документы, характеризующие жилое помещение.
4. Копии искового заявления.
5. Документы, подтверждающие оплату госпошлины.

Дата обращения в суд с заявлением: "___" _____ 20__ г.

Подпись _____



**Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий**



В _____ районный (городской) суд

 (наименование субъекта РФ)
 Истец: _____
 (ф.,и.,о., адрес)
 Ответчик: _____
 (ф.,и.,о., адрес)

Исковое заявление о расторжении брака

С ответчицей(ком) я вступил(а) в брак "___" _____ 20 __ г.

От брака имеем детей:

1. _____
 (ф.,и.,о. ребенка) (число, месяц, год рождения)
2. _____
 (ф.,и.,о. ребенка) (число, месяц, год рождения)

Совместная супружеская жизнь с ответчицей(ком) не сложилась, так как _____
 (указать причины)

Вследствие указанных причин считаю, что дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны.

С "___" _____ 20 __ г. прекращены брачные отношения между мной и ответчицей(ком).

С этого момента не ведется общее хозяйство.

Спора о разделе имущества, являющегося нашей совместной собственностью, нет.

По вопросу о содержании и воспитании детей спора нет, дети будут проживать у _____
 (ф.,и.,о.)

На основании изложенного и в соответствии со ст. ---Семейного кодекса РФ

ПРОШУ:

Расторгнуть брак между мной и ответчицей(ком) _____
 _____, зарегистрированный _____
 (ф.,и.,о.) _____ (дата регистрации брака)
 в _____ загсе, актовая запись _____
 (наименование) _____ (номер)

Приложение:

1. Копия искового заявления.
2. Документы, подтверждающие оплату государственной пошлины.
3. Свидетельство о заключении брака.
4. Копии свидетельств о рождении детей.
5. Документы о заработке и иных доходах истца и ответчика.

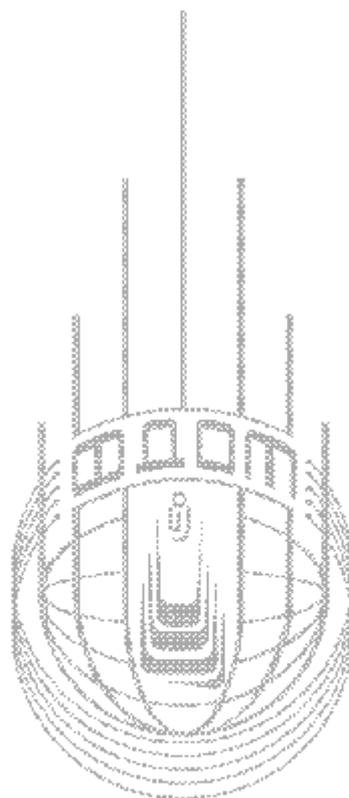
Дата обращения в суд с заявлением: "___" _____ 20 __ г.

Подпись _____
 В _____ районный (городской)
 суд _____ области (края)
 Истец: _____
 (Ф.И.О., адрес)



Ответчик: _____
(Ф.И.О., адрес)

Цена иска _____



**Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий**



ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о расторжении брака и разделе имущества

С ответчицей(ком) я вступил(а) в брак _____.
(число, месяц, год)

От брака имеем ребенка (детей) _____.

(имя, число, месяц, год рождения ребенка (детей))

Совместная жизнь с ответчицей(ком) не сложилась _____.

(указать причины)

Брачные отношения между нами прекращены с _____,
(год, месяц)
общее хозяйство не ведется.

Примирение между мной и ответчицей(ком) невозможно. По вопросу о содержании и воспитании ребенка (детей) спора нет _____.
(указать, с кем

_____ из супругов будет проживать ребенок, выплачиваются ли средства на содержание ребенка (детей) добровольно или по судебному решению)

Соглашение о добровольном разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью, между нами не достигнуто. В период брака нами совместно приобретено следующее имущество: _____

_____ (наименование,
_____ ,
стоимость и время приобретения каждого предмета, место нахождения)
в том числе и денежные суммы _____ ,
_____ ,
общая стоимость которого составляет _____ руб.

В соответствии со ст. ____ Семейного кодекса РФ,

ПРОШУ:

1. Расторгнуть брак между мной и _____,
(Ф.И.О.)
зарегистрированный _____ в _____
(дата регистрации брака) (наименование)

ЗАГСе, актовая запись № ____.

2. Разделить имущество, являющееся общей совместной собственностью, выделив мне _____.
(наименование вещей, стоимость)

Ответчице(ку) выделить _____
(наименование, стоимость каждого предмета)
на общую сумму _____ руб.

Приложение:

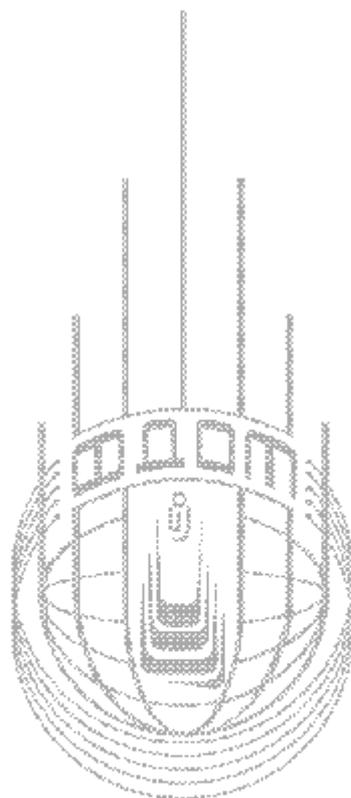
1. Свидетельство о заключении брака.
2. Копия свидетельства о рождении ребенка (детей).
3. Документы о заработке и иных доходах истца и ответчика.
4. Марка или квитанция об уплате госпошлины.
5. Копия искового заявления.



6. Описание совместно нажитого имущества.

" " _____ г.

(подпись)



**Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий**



В _____ районный (городской) суд

_____ (наименование субъекта РФ)

от _____,
(Ф.,И.,О.)

являющегося истцом по иску

к _____
(наименование ответчика)

о _____
(предмет иска)

Дело N _____

Заявление об изменении основания иска

На основании ч.--- ГПК РФ, прошу изменить основание моего иска

к _____
(наименование ответчика)

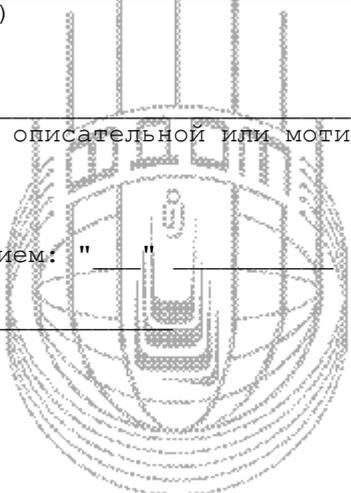
о _____, а именно,
(предмет иска)

заменить _____
(указать изменения в описательной или мотивировочной части
искового заявления)

Дата обращения в суд с заявлением: " ____ " _____ 20 __ г.

Подпись _____

Печать (для юридических лиц)



Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий



_____ (наименование районного (городского) суда)

**Определение о прекращении производства
по делу**

от "___" _____ 20 __ г.

"___" _____ 20 __ г. судья районного (городского)
суда _____ области (края, республики)

(ф., и., о. судьи)
рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску _____
к _____
(наименование истца) (наименование ответчика)
о _____
(предмет требований)

УСТАНОВИЛ:

_____ (основания прекращения производства по делу в соответствии

со ст. ГПК РФ)

В связи с вышеизложенным и руководствуясь ст. --- ГПК РФ

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу прекратить.

Определение может быть обжаловано в _____
(название суда)

в _____
(срок обжалования)

Судья _____
(подпись и ф., и., о.)

**Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий**



_____ (полное наименование районного (городского) суда)

Определение о разъяснении решения

Дело N _____

" ____ " _____ 20 ____ г. районный (городской) суд _____ области (края, республики) в составе:

председательствующего судьи _____, заседателей _____, с участием прокурора _____ и адвоката _____, при секретаре _____, с извещением лиц, участвующих в деле по иску _____

(наименование истца)

к _____ о _____, (наименование ответчика) (предмет требований) рассмотрел в открытом заседании заявление _____

(ф., и., о. или наименование заявителя)

о разъяснении судебного решения по иску _____ к _____

(наименование истца)

(наименование ответчика)

о _____ и _____ (предмет требований)

УСТАНОВИЛ:

Решением суда от " ____ " _____ 20 ____ г. _____.

(текст решения суда, подлежащий разъяснению)

указал, что _____

(наименование заявителя)

(часть решения суда, вынесенного решения)

подлежащая разъяснению)

не ясна (противоречива и т.п.), так как _____.

Указанный недостаток судебного решения не позволяет _____,

поэтому заявитель _____

(наименование заявителя)

просит разъяснить решение.

Суд пришел к выводу, что просьба _____

(наименование заявителя)

подлежит удовлетворению, так как _____.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. -----ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Разъяснить, что решением суда от " ____ " _____ 20 ____ г.

по иску _____

(наименование истца)

к _____ о _____

(наименование ответчика)

(предмет требований)

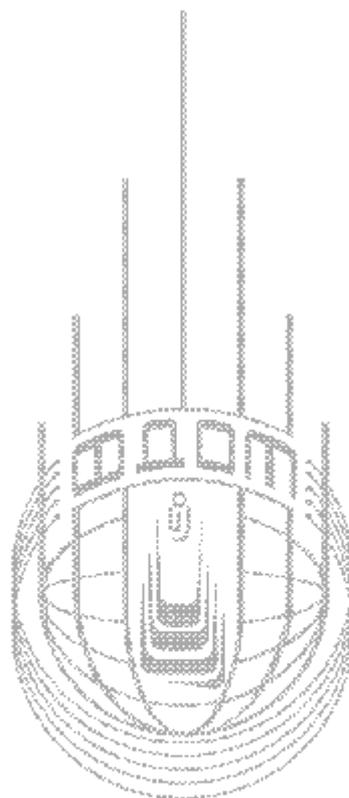
постановлено: _____



Определение может быть обжаловано в _____
суд в _____
(наименование) (порядок и сроки)

Председательствующий _____
(подпись и ф.,и.,о.)

Заседатели _____
(подписи и ф.,и.,о.)



**Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий**



Герб Российской Федерации

(полное наименование районного (городского) суда)

Именем Российской Федерации

Решение

г. _____ " ____ " _____ 20 __ г.

Дело N _____

от " ____ " _____ 20 __ г. районный (городской)
суд _____ области (края,
республики) в составе:

председательствующего судьи _____, заседателей
_____, с участием прокурора
_____ и адвоката
_____, при секретаре
_____, рассмотрев в открытом
судебном заседании дело по иску _____

(наименование истца)

к _____ о _____,
(наименование ответчика) (предмет требований)

УСТАНОВИЛ:

(исковые требования, обстоятельства, подтверждающие исковые
требования, возражения ответчика)

(правовое обоснование решения: юридическая квалификация
взаимоотношений сторон с указанием соответствующего закона,
регулирующего спорное правоотношение)

Руководствуясь ст. _____,

РЕШИЛ:

(ф., и., о. сторон, окончательный вывод суда по делу, порядок
взыскания судебных расходов, срок исполнения решения, порядок
и сроки обжалования)

Председательствующий _____
(подпись и ф., и., о.)

Заседатели _____
(подпись и ф., и., о.)



В _____ районный (городской) суд

(наименование субъекта РФ)
от _____,
(ф., и., о. или наименование юридического лица)
проживающего (имеющего местонахождение для
юридических лиц) по адресу: _____

**Заявление
о восстановлении процессуального срока для**

(наименование процессуальных действий,

которые необходимо совершить)

В связи с _____
(причины пропуска процессуального срока)
мною был пропущен _____.
(указать пропущенный процессуальный срок)

Учитывая, что я не имел возможности совершить _____

(указать процессуальные действия, которые заявитель

должен был совершить в течение процессуального срока)
что подтверждается _____
(доказательства отсутствия у заявителя

возможности совершить указанные процессуальные действия

в течение процессуального срока)

На основании изложенного и в соответствии со ст. --ГПК РФ

ПРОШУ:

Восстановить _____.
(указать пропущенный процессуальный срок)

Приложение: документы, подтверждающие отсутствие у заявителя
возможности совершить указанные процессуальные действия в течение
процессуального срока.

Дата подачи заявления: " _____ " _____ 20 _____ г.

Подпись _____

Печать (для юридических лиц) _____

Определение об отказе в принятии заявления

"__" _____ 20__ г. судья районного (городского) суда
_____ области (края, республики)

(ф.,и.,о. судьи)

рассмотрев заявление _____
(ф.,и.,о. гражданина или наименование
_____ о _____
юридического лица) _____ (предмет требований)

и принимая во внимание, что _____

(мотивы отказа в приеме заявления)

_____ необходимо
(ф.,и.,о. гражданина или наименование юридического лица)
_____.
(действия, которые необходимо предпринять заявителю)

Руководствуясь ст.-- ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

_____ (ф.,и.,о. гражданина или наименование юридического лица)
в принятии заявления о _____
(предмет требований)

отказать.

Определение может быть обжаловано в течение -----в
_____ областной, краевой суд, Верховный суд _____
республики путем подачи жалобы в _____ суд.

Судья _____
(подпись и ф.,и.,о.)

В _____ районный (городской)
суд <области, края, республики>
от <ф.и.о., адрес>

Заинтересованные лица:
<ф.и.о. гражданина или
наименование организации>

ЗАЯВЛЕНИЕ об установлении факта отцовства

С _____ 20__ г. я проживала совместно с <ф.и.о. лица, отцовство которого
подлежит установлению>.

"__" _____ 20__ г. <ф.и.о. лица, отцовство которого подлежит установлению>
скоропостижно скончался.

"__" _____ 20__ г. я родила сына (дочь).

Факт отцовства <ф.и.о. лица, отцовство которого подлежит установлению> в
отношении моего ребенка подтверждается:

_____ .
*

Целью установление факта отцовства является необходимость оформления
свидетельства о рождении сына (дочери).

*



*

Заинтересованные лица возражений по существу моего заявления не имеют.
В соответствии со ст. -- Семейного кодекса РФ и ст. --- ГПК РФ

ПРОШУ:

Признать факт отцовства <ф.и.о. лица, отцовство которого подлежит установлению, дата и место рождения> в отношении моего сына (дочери) <имя сына (дочери)> родившегося <дата и место рождения сына (дочери)>.

Приложение:

1. Копия свидетельства о рождении ребенка.
2. Копия свидетельства о смерти лица, отцовство которого устанавливается.
3. Письменные доказательства, подтверждающие отцовство, если они имеются.

Подпись:

Дата:

В _____ районный (городской) суд

 (наименование субъекта РФ)
 от _____
 (ф.,и.,о., адрес)
 Заинтересованные лица: _____
 (ф.,и.,о., адрес)

Заявление об установлении факта родственных отношений

Я и _____
 (ф.,и.,о., дата и место рождения)
 являемся родственниками _____.
 (указать степень родства)

Документы, подтверждающие наше родство, не сохранились, так как _____.
 (указать причины)

Я обращался(лась) в _____ орган загса с заявлением о восстановлении утраченных документов, подтверждающих факт родства, однако _____ орган загса выдал справку о том, что архивы утрачены и восстановить указанные документы невозможно.

Наши родственные отношения могут быть подтверждены _____.
 (указать какие-либо документы, содержащие сведения о родстве)

Факт родственных отношений может быть подтвержден свидетелями: _____.

Установление факта родственных отношений мне необходимо в целях _____.
 (указать цель установления факта родственных отношений)

На основании изложенного и в соответствии со ст.----- ГПК РФ
 ПРОШУ:

1. Установить, что я являюсь _____
 (ф.,и.,о., дата, место рождения)

 (указать степень родства)



2. Вызвать в суд и допросить в качестве свидетелей:

- 1) _____
(ф.,и.,о., адрес)
- 2) _____
(ф.,и.,о., адрес)

Приложение:

1. Справка органа загса о невозможности восстановить утраченные документы.
2. Письменные и иные доказательства, подтверждающие степень родства.
3. Документы, подтверждающие оплату госпошлины.

Дата обращения в суд с заявлением: " ____ " _____ 20 __ г.
Подпись _____

В _____ районный (городской) суд

(наименование субъекта РФ)
от _____
(ф.,и.,о., адрес)
Заинтересованные лица: _____
(ф.,и.,о., адрес)

**Заявление об установлении факта родственных
отношений**

Я и _____
(ф.,и.,о., дата и место рождения)
являемся родственниками _____.
(указать степень родства)

Документы, подтверждающие наше родство, не сохранились, так как

(указать причины)

Я обращался(лась) в _____ орган загса с заявлением о
восстановлении утраченных документов, подтверждающих факт родства,
однако _____ орган загса выдал справку о том, что
архивы утрачены и восстановить указанные документы невозможно.

Наши родственные отношения могут быть подтверждены _____
(указать какие-либо документы, содержащие сведения о родстве)

Факт родственных отношений может быть подтвержден свидетелями:

Установление факта родственных отношений мне необходимо в целях

(указать цель установления факта родственных отношений)

На основании изложенного и в соответствии со ст. ---ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Установить, что я являюсь _____
(ф.,и.,о., дата, место рождения)

(указать степень родства)



2. Вызвать в суд и допросить в качестве свидетелей:

1) _____
(ф.,и.,о., адрес)

2) _____
(ф.,и.,о., адрес)

Приложение:

1. Справка органа загса о невозможности восстановить утраченные документы.

2. Письменные и иные доказательства, подтверждающие степень родства.

3. Документы, подтверждающие оплату госпошлины.

Дата обращения в суд с заявлением: " " _____ 20 __ г.

Подпись _____

_____ (наименование районного (городского) суда)

Определение о назначении экспертизы

от " " _____ 20 __ г. по делу N _____

" " _____ 20 __ г. районный (городской) суд

_____ области (края, республики) в составе:

председательствующего судьи _____,

заседателей _____,

с участием прокурора _____,

и адвоката _____,

при секретаре _____,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску _____

_____ (наименование истца)

к _____ о _____,

_____ (наименование ответчика) _____ (предмет требований)

УСТАНОВИЛ:

_____ (обстоятельства рассматриваемого дела, основания

назначения экспертизы)

На основании вышеизложенного, с учетом мнения сторон, руководствуясь ст. _____ ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить по иску _____ (наименование истца)

к _____ о _____,

_____ (наименование ответчика) _____ (предмет требований)

_____ экспертизу.

_____ (вид экспертизы)

2. Проведение экспертизы поручить _____

_____ (наименование учреждения и ф.,и.,о. эксперта)

3. Поставить перед экспертами следующие вопросы:

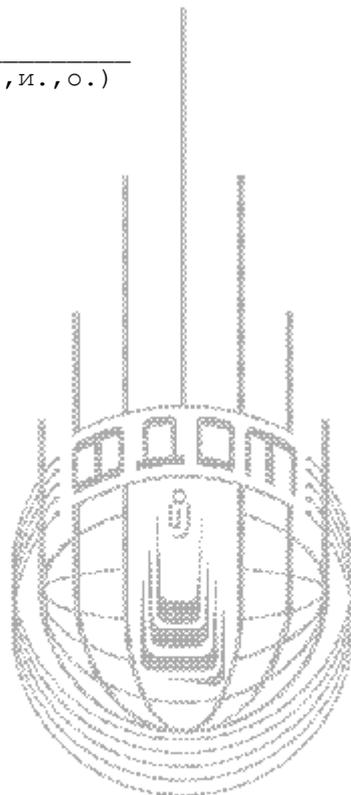


4. Представить для проведения экспертизы следующие материалы:

5. Разбирательство по делу отложить на "___" _____ 20__ г.

Судья _____
(подпись и ф.,и.,о.)

Заседатели _____
(подписи и ф.,и.,о.)



**Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий**