



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Е.В. Осиночкина

История политических и правовых учений

Методические рекомендации



Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий

Оренбург 2005



ББК 64.401 я 73
О 73
УДК 35.08 (075.8)

Е.В.Осиночкина

О 73 История политических и правовых учений: Методические рекомендации. - Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2005. – 54 с.



Факультет

О $\frac{1305020000}{6Л9-05}$ Дистанционных
Образовательных
Технологий

© Осиночкина Е.В., 2005

© ИПК ГОУ ОГУ, 2005

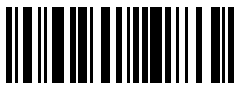


Оглавление

1. Методические указания по изучению курса «История политических и правовых учений».....	4
2. Тематика контрольных и курсовых работ.....	33
3.Рекомендации к написанию контрольных работ.....	35
4.Критерии оценки работ и ответов.....	36
5. Вопросы к зачету.....	37
6. Образец выполнения контрольной/ курсовой работы.....	40
7. Список литературы.....	51



**Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий**



1. Методические указания по изучению курса «История политических и правовых учений»

1.1 Предмет и метод истории политических и правовых учений

1. Предмет изучения курса «Истории политических и правовых учений».
2. Метод и методологические проблемы «Истории политических и правовых учений».
3. Периодизация, структура и задачи курса «Истории политических и правовых учений».
4. Юридический аспект курса «Истории политических и правовых учений».

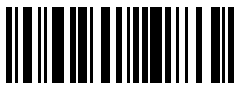
1. Под соответствующими «учениями», в данной дисциплине имеются в виду по существу различные формы теоретического выражения и фиксации исторически возникающего и развивающегося знания, те теоретические концепции, идеи, положения и конструкции, в которых находит свое концентрированное логико-понятийное выражение исторический процесс углубления познания политических и правовых явлений.

Поэтому вне предмета истории политических и правовых учений в принципе остаются различные фрагментарные, не развитые до уровня самостоятельной и оригинальной теории высказывания и суждения разных мыслителей, общественных и политических деятелей, писателей, поэтов и т. д. о политических и правовых явлениях, хотя, разумеется, подобные положения могут быть весьма глубокими и интересными.

2. Своеобразие предмета истории политических и правовых учений накладывает свой отпечаток на применяемые в данной сфере общефилософские и конкретно-научные методы, по-своему трансформирует и конкретизирует соответствующие приемы и средства исследования, определяет их специфические цели и задачи с учетом особенностей изучаемых объектов и в целом предмета научного познания.

Обусловленная этим специфика приемов и средств исследования весьма отчетливо проявляется (и на уровне отдельных теорий прошлого, и в плане истории политических и правовых учений в целом) везде там, где дело касается таких существенных для данной научной дисциплины проблем, как своеобразие теоретического познания и трактовки политико-правовых явлений, особенности взаимосвязей различных политико-правовых теорий прошлого, отличительные черты механизмов преемственности и новизны, процессов взаимодействия исторического и теоретического начал в истории политических и правовых теорий и т. д.

Заметным выражением отмеченной предметной и методологической специфики истории политических и правовых учений является ведущая роль именно тех принципов, приемов и способов исследования, которые по своим возможностям в наибольшей мере соответствуют историко-теоретическому со-



держанию и профилю данной юридической дисциплины. Отсюда и определяющее значение способов и приемов исторического подхода к политико-правовым учениям прошлого, поскольку без принципа историзма нельзя вообще всерьез говорить и об истории этих учений.

В области истории политико-правовых учений принцип историзма играет существенную роль в процессе освещения генезиса и последующей жизни той или иной политико-правовой теории в исторической ретроспективе и перспективе, исследования места и значения политических и правовых теорий в совокупной системе знаний определенной эпохи.

3. При исследовании эволюции политических идей прежде всего нужна четкая периодизация. Это требование имеет не только методическое, но и научное значение. С методической точки зрения, периодизация позволяет лучше организовать, структурировать огромный эмпирический материал. Разделение истории политической мысли на эпохи облегчает усвоение предмета, дает ориентиры, для начала хотя бы хронологические.

Нами будет использоваться следующая периодизация : 1) Древний мир; 2) Средние века; 3) эпоха Возрождения и Реформации; 4) эпоха буржуазных революций; 5) эпоха свободной конкуренции; 6) эпоха монополистического капитала, империализма, социалистических революций, противостояния двух систем, освобождения колоний, кризиса «реального социализма» и формирования «социального государства» на Западе.

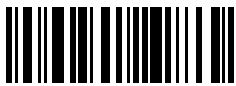
Предложенная периодизация почерпнута из исторической науки. Едва ли нужно доказывать правомерность такого заимствования. Ведь политическая мысль даже в тех случаях, когда она утопична или фантастична, своеобразно отражает реальные социально-исторические условия, порождается ими, хотя и воздействует на них в свою очередь.

Говоря о структуре и задачах курса необходимо отметить, что структура состоит из общего введения к курсу и трех частей, составленных в соответствии с приведенной выше периодизацией. (В первой части объединены три эпохи: Древний мир, Средневековье, Возрождение и Реформация.) Каждой части предпослано введение методологического характера. В нем дается сжатая характеристика эпохи, а также основных тенденций и направлений в развитии политической мысли.

В настоящем издании круг рассматриваемых источников значительно сужен, что позволило, в соответствии со старым правилом «не многое, но много», уделить больше внимания важнейшим представителям политической мысли.

На историю политических и правовых учений возлагаются в настоящее время более глобальные задачи, чем простое изучение политических и правовых идей древности, на сегодняшний день можно говорить о воспитательной и просветительской роли дисциплины.

4. Политика, государство, право, законодательство являются, как известно, объектами исследования различных гуманитарных наук (юриспруденции, философии, социологии, политологии, этики и т. д.). Причем каждая наука (с учетом своеобразия ее предмета и метода), находящаяся в системе междисципли-



линарных связей и взаимовлияний, отличается своим специфическим подходом к этим общим объектам, имеет свой особый предмет. Свою специфику и свой предмет имеют и отдельные научные дисциплины в рамках юридической науки в целом.

В системе юридических наук и юридического образования история политических и правовых учений является самостоятельной научной и учебной дисциплиной одновременно исторического и теоретического профилей. Эта ее особенность обусловлена тем, что в рамках данной юридической дисциплины исследуется и освещается специфический предмет — история возникновения и развития теоретических знаний о государстве, праве, политике и законодательстве, история политических и правовых теорий.

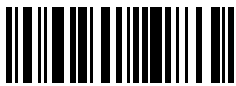
1.2 Общая характеристика политико-правовых воззрений в странах Древнего Востока

1. Общая характеристика политико-правовой мысли на Востоке в древние времена.
2. Политическая и правовая мысль Древней Индии.
3. Политико-правовая мысль Древнего Китая.

1. Обе системы мировоззрения отразили общественный и политический строй, базирующийся на так называемом азиатском способе производства. Для него характерны верховная собственность государства на землю, сохранение крестьянской общины и эксплуатация свободных крестьян-общинников посредством налогов и общественных работ. Этот способ производства обнаружил поразительную живучесть и сохранился во многих странах Востока до 20 в. Но слабое развитие частной собственности сковывало инициативу, тормозило развитие и привело уже на рубеже старой и новой эры к застойным явлениям.

Типичной государственной формой была восточная деспотия. Господствовали патерналистские представления о власти. Правитель — отец подданных, он обязан заботиться об общем благе. Но подданные не вправе предъявлять ему какие-либо требования. Правитель ответственен не перед людьми, а перед богами. Политическая мысль стран Востока проникнута верой в мудрость и совершенство старых установлений и обычаев.

2. При раскрытии содержания данного вопроса студентам необходимо уяснить, что в первой половине 2 тысячелетия до н.э. в Индию приходят арийские племена. Эпоха от пришествия ариев до образования первых государств получила название ведийской по имени древнейших письменных памятников — «Веды». Постепенно наслоение социальной дифференциации на родоплеменную организацию и сложные отношения ариев с покоренными народностями привели к формированию сословно-кастового строя. Общество распалось на четыре сословия (варны) со строгой эндогамностью, утвердившейся к концу I тысячелетия до н. э., и четко определенным родом занятий: брахманов (священнослужителей), кшатриев (правителей и воинов), вайшьев (земледельцев,



торговцев) и шудр (лиц физического труда, слуг). Впоследствии в рамках варн возникли более мелкие, но столь же замкнутые группы — касты (джати). Их около 600. Господствующее положение занимали варны брахманов и кшатриев, сосредоточившие в своих руках духовную и светскую власть. Религиозно-философская система, воплощенная в Ведах и более поздних священных книгах, была детищем варны священнослужителей и получила название брахманизма по имени верховного бога Брахмы (Брахмана).

В области управления делами общества процесс разложения родоплеменного строя выражался в возвышении вождя над племенем, в превращении его в царя и расширении царской власти в ущерб традиционному самоуправлению. Царская власть становилась наследственной.

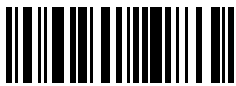
Первыми источниками зарождающейся политической мысли явились священные Веда. Они представляют собой сборники религиозных и ритуальных текстов различного содержания и назначения. Таких сборников четыре. Для изучения политической мысли наибольший интерес представляют «Ригведа» (собрание гимнов) — первый памятник древнеиндийской литературы и первое выражение мировоззрения ведийской эпохи (дошедший до нас текст сложился к X в. до н. э.) и «Атхарваведа» — сборник заговоров и заклинаний («Атхарваведа» составлена на несколько веков позже «Ригведы»). Веда послужили основой для многочисленных более поздних комментариев. Среди них особенно значительны и знамениты упанишады — религиозно-философские трактаты. Они относятся к последующим эпохам (самые ранние упанишады датируются VI—III вв. до н. э., а самые поздние — XIV—XV вв. н. э.) и свидетельствуют о смещении центра тяжести с обрядовой стороны религии, характерной для брахманизма, к нравственным и интеллектуальным поискам.

3. В отличие от Индии, в Китае политическая мысль не питалась священными писаниями, она рано выделилась в особый предмет, которым занимались специалисты, мудрецы, философы. Конечно, связь между небом и Поднебесной не отрицается, но в центре внимания китайских мыслителей не Вселенная, не начало мира и его суть, а человек и общество, проблемы организации государства. Причем трактуются они рационалистично и в значительной мере освобождаются от мифологии и религиозности.

Особенно ярко это заметно у Конфуция, самого знаменитого китайского философа, чьи взгляды спустя несколько веков были возведены в ранг официальной идеологии. Ему приписывают мысль, что в мире нет вещей, которым нельзя было бы найти естественного объяснения.

1.3 Политические и правовые учения Древней Греции

1. Основные этапы развития политико-правовой мысли Древней Греции.
2. Пифагор, Гераклит как представители раннего периода развития политико-правовой мысли (9-6 вв. до н.э.).
3. Софисты, Сократ.
4. Платон.
5. Эпикур, стоики, Полибий.



1. Раскрытие содержания данного вопроса даст возможность студентам представить структурно этапы развития политико-правовых идей в Древней Греции, что позволит легче усвоить материал по следующим вопросам темы.

Политико-правовая мысль раннего периода (9-6 вв. до н.э.): Пифагор, Гераклит.

Политико-правовые учения периода расцвета (5-4 вв. до н.э.): софисты, Сократ, Платон, Аристотель.

Политические учения эпохи эллинизма: Эпикур, стоики, Полибий.

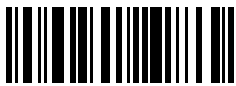
2. С идеей необходимости преобразования общественных и политико-правовых порядков на философских основах в VI—V вв. до н.э. выступили Пифагор (580—500 гг. до н.э.), пифагорейцы (Архит, Лизис, Филолай и др.), Гераклит (530—470 гг. до н.э.). Критикуя демократию, они обосновывали аристократические идеалы правления «лучших» — умственной и нравственной элиты.

Пифагор, будучи уроженцем острова Самос, покинул его, когда к власти там пришел тиран Поликрат, и переселился в Великую Грецию (Южную Италию). Здесь сначала в Кротоне, а потом и во многих других полисах Южной Италии и остальной Греции под влиянием его учения стали возникать пифагорейские гетерии — аристократические по своему духу тайные философско-политические союзы. В конце VI в. до н.э. пифагорейские союзы в полисах Южной Италии были разгромлены сторонниками демократии. Некоторым италийским пифагорейцам удалось бежать в другие греческие полисы и продолжить свою деятельность.

Определяющую роль во всем мировоззрении пифагорейцев, носившем во многом мистический характер, играло их учение о числах. Число, по их представлениям, это начало и сущность мира. Исходя из этого, они пытались выявить цифровые (математические) характеристики, присущие нравственным и политико-правовым явлениям. При освещении проблем права и справедливости пифагорейцы первыми начали теоретическую разработку понятия «равенство».

Гераклит развивал аристократические взгляды (ок. 544—ок. 483 гг. до н.э.). Политико-правовые воззрения Гераклита тесно связаны с его общефилософскими положениями. Хотя мышление, по Гераклиту, обще всем, однако большинство людей не понимают того, с чем встречаются, да и научившись, не понимают, хотя им и кажется, что понимают. Поэтому для большинства людей скрыт смысл того, что они делают бодрствуя, они не понимают всеобщего логоса (управляющего всем разумом), которому необходимо следовать. Жизнь полиса и его законы должны, по Гераклиту, следовать логосу. «Ведь все человеческие законы питаются единым божественным, который простирает свою власть, насколько желает, всему довлеет и над всем одерживает верх (там же, 114). Божественный закон как источник закона — это то же, что обозначается в других случаях как логос, разум, природа. Следовательно, естественный закон по Гераклиту (естественное право) — норма разума, из которого исходит позитивный закон.

3. Вовлечение политико-правовой темы в круг широкого обсуждения, углубление ее разработки связано с именами софистов, выступивших в V в. до н.э. в условиях укрепления и расцвета античной демократии.



В центре интереса софистов — проблемы политики, закона, права. Представители старшего (Протагор, Гипий, Горгий, Антифон, Продик и др.) и младшего (Фразимах, Калликл, Ликофрон и др.) поколений софистов выступают как учителя в первую очередь именно политической мудрости, как знатоки смысла закона и государственной жизни, как критики традиционных представлений и просветители новой политико-правовой ситуации.

Софисты обсуждают политико-правовую тему как основную сферу человеческих отношений и специфическую область человеческой компетенции. Они заняты поисками человеческих начал политики и рациональных правил ее функционирования.

Не разделял субъективизм софистов Сократ. По Сократу этическое и политическое тесно переплетено. Этика в понимании Сократа политична, политика этична. Высшей и наиболее важной добродетелью (арете) является добродетель политическая, к которой Сократ относил искусство управления полисными делами. При помощи именно этого искусства люди делаются хорошими политиками, начальниками, домоправителями и вообще полезными для себя и других гражданами государства.

Причем эта высшая добродетель, именуемая Сократом царской, одинаково значима и в частной и в публичной жизни человека.

4. Самое значительное произведение Платона — «Государство», в нем содержится наиболее полное изложение его мировоззрения. Проблемы государственности рассматриваются также в работах «Политик» и «Законы» (последняя осталась незавершенной). Сочинения Платона написаны в форме диалогов. В каждом из них (за исключением «Законов») в качестве одного из собеседников фигурирует Сократ, в уста которого Платон вкладывает свои мысли. В последнем диалоге Платона в «Законах» от имени автора говорит пожилой афинянин.

Платон — создатель философской системы объективного идеализма. Он следует традиции Сократа, который отвергал субъективизм софистов. Один из них — Протагор — заявил, что «человек есть мера всех вещей». В «Законах» Платон отвечает Протагору: «Пусть мерой всех вещей является главным образом бог».


По Платону, Вселенная, крупицей которой являются личность и общество (полис), подчинена единому закону, установленному богом. Причем не мифическими и культовыми богами, а единым абстрактным божеством, первопричиной мира.

5. Политико-правовая мысль этого периода нашла свое выражение в учениях Эпикура, стоиков и Полибия.

По своим философским воззрениям Эпикур (341—270 гг. до н. э.) был продолжателем атомистического учения Демокрита. Природа, согласно учению Эпикура, развивается по своим собственным законам, без вмешательства богов.

Этика — связующее звено между его физическими и политико-правовыми представлениями.

Главная цель государственной власти и основание политического общества состоят, по Эпикуру, в обеспечении взаимной безопасности людей, преодолении их взаимного страха, не причинении ими друг другу вреда. Настоящая



безопасность достигается лишь благодаря тихой жизни и удалению от толпы. В рамках же широкого политического общения «безопасность от людей достигается до некоторой степени благодаря некоторой силе, удаляющей (беспокоящих людей), и благосостоянию».

Основателем стоицизма был Зенон (336—264 гг. до н. э.). В истории стоицизма различают три периода: древнюю, среднюю и новую (римскую) Стою. Главными деятелями древней Стой (III—II вв. до н. э.) являются, кроме Зенона, Клеанф и Хрисипп. Ведущими представителями средней Стой (II—I вв. до н. э.) были Панетий и Посидоний, а новой (римской) Стой (I—II вв. н. э.) — Сенека, Эпиктет и император Марк Аврелий.

В основе гражданского общежития лежит, по мысли стоиков, естественное тяготение людей друг к другу, их природная связь между собой. Государство, следовательно, выступает у стоиков как естественное объединение, а не как искусственное, условное, договорное образование.

Отталкиваясь от универсального характера естественного закона (и, следовательно, справедливости по природе), Зенон и Хрисипп в своих сочинениях о государстве, а вслед за ними и их греческие и римские последователи, обосновывали космополитические представления о том, что все люди (и по своей природе, и по закону мироздания в целом) — граждане единого мирового государства (космополиса) и что человек — гражданин вселенной.

Учение стоиков оказало заметное влияние и на взгляды Полибия (210—123 гг. до н. э.) — видного греческого историка и политического деятеля эллинистического периода.


Воззрения Полибия отражены в его знаменитом труде «История в сорока книгах». В центре исследования Полибия — путь Рима к господству над всем Средиземноморьем.

В целом для Полибия характерен государственный взгляд на происходящие события, согласно которому то или иное устройство государства играет определяющую роль во всех человеческих отношениях.

1.4 Политическая мысль Древнего Рима. Учения римских юристов о праве

1. Исторические условия возникновения учений о государстве и праве.
2. Политические взгляды Цицерона.
3. Политико-правовые воззрения римских стоиков (Сенека, Марк Аврелий).
4. Учения римских юристов о праве.
5. Общие и особенные черты политико-правовых учений Древнего Рима и Древней Греции.

1. Древний Рим — самое значительное государство античности, давшее миру классические образцы государственности и права. В свои лучшие годы Римская империя включала в себя, помимо Италии и островов Средиземного моря, практически всю Западную и Восточную Европу, Малую Азию, северную часть Аравии, территории Ближнего Востока, Закавказья и Северной Африки.



Традиционно историю Древнего Рима делят на три периода: царский (754-510 гг. до н. э.), республиканский (509—28 гг. до н. э.), имперский (27 г. до н. э. — 476 г. н. э.). В 395 г. произошло разделение империи Западную со столицей в Риме и Восточную со столицей в Константинополе (просуществовала до 1453 г.).

В царский период завершился переход от первобытной общины к классовому строю, возникло государство в форме военной демократии, появилось рабство и расслоение общинников. В VI в. до н. э. Сервий Туллий разделил всех способных носить оружие граждан на пять классов по имущественному цензу. В эпоху республики (по сути, аристократической) система и механизм власти достигают своего расцвета. Исполнительная власть вручалась ежегодно избираемым двум консулам, народные собрания и сенат (коллегиальный орган, выражавший волю патрициев) принимали или утверждали законопроекты, избирали или отвергали кандидатуры должностных лиц, решали вопросы войны и мира. В этот период важную роль сыграли преторы (должностные лица, осуществлявшие правосудие), которые стали толкователями и фактическими творцами права.

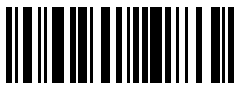
Бурная экономическая и политическая жизнь Древнего Рима сформировала совершенное во многих отношениях римское право (публичное и частное), позднее ставшее основой правовых систем многих стран мира. Большое значение имела проведенная императором Юстинианом (правил в 527—565 гг.) кодификация законодательства.

2. Философские и политические воззрения Цицерона в основном эклектичны, на них сказалось влияние Платона, Аристотеля и других античных авторов. Для Цицерона основная цель и задача науки (в нее он включает философию, политику, этику, риторику и другие разделы) — воспитание гражданина, полезного государству. Мудрость, по его мнению, важна не сама по себе, а своей практической направленностью.

Мировоззрение Цицерона близко к пантеизму: природа и бог у него то сливаются воедино, то дополняют друг друга, они предстают основными субстанциями, к которым мыслитель постоянно апеллирует.

3. Основными представителями римского стоицизма были Луций Анной Сенека (3—65 гг.), Эпиктет (ок. 50—ок. 140 г.) и Марк Аврелий Антонин (121—180 гг.). Их общетеоретические представления находились под значительным влиянием философских, этических и политико-правовых концепций древнегреческих стоиков (Зенона, Хрисиппа, Панетия, Посидония и др.). Творчество римских стоиков развивалось в условиях усилившегося кризиса ценностей прежней полисной идеологии, укрепления власти принцепсов и режима цезаризма, превращения Римской империи в мировую державу. В этой обстановке римские стоики в еще большей мере, чем древнегреческие, склоняются к проповеди фатализма и политической пассивности, космополитизма и индивидуалистической этики нравственного самоусовершенствования.

4. Основные черты римского частного права. На всем протяжении истории общества мы не встречаем другой системы частного права, достигшей такой детализации и столь высокого уровня юридической формы и юридиче-



ской техники, как римское частное право. Следует в особенности отметить два правовых института, которые вызвали в Риме подробную регламентацию, имевшую особое значение для хозяйственного оборота Рима, для закрепления и усиления эксплуатации рабов и малоимущих свободных, производившейся верхушкой рабовладельческого общества. Во-первых, это институт неограниченной индивидуальной частной собственности, во-вторых, институт договора.

5. В развитие политической мысли Запада решающий вклад внесла Древняя Греция. Там сложился «античный способ производства» со значительным распространением рабовладения. Греция сохраняла раздробленность. Формой политической организации служил полис (город-государство). Царская власть уступила место аристократии и рабовладельческой демократии. Формы правления отличались большим разнообразием и быстро менялись. Бурная политическая жизнь содействовала расцвету теоретической мысли и побуждала к поискам совершенной государственной системы. Сама постановка такой задачи была бы неприемлемой для мыслителей Востока, исходивших из незыблемости раз и навсегда установленного порядка вещей, который нарушается только из-за несоблюдения людьми божественных предначертаний.

Политическая мысль Греции быстро прошла путь от мифа к теории. Греки систематизировали и анализировали многообразие политических форм, изучали условия, благоприятствующие становлению различных политических систем, закономерности их смены. Они стремились сконструировать идеальную форму правления и осуществить ее на практике.

Вершина развития политической мысли Греции — творчество Платона и Аристотеля.

Вклад Древнего Рима в историю политической мысли не столь существен. Римляне больше прославились разработкой правовой системы и государственных институтов, изучаемых, в основном, в рамках курсов римского права и истории государства и права. Общее представление о политической мысли Рима дают взгляды одного из крупнейших ее представителей — Цицерона.


1.7 Развитие политической и правовой мысли в Средние века

1. Основные черты политико-правовой мысли в Западной Европе в Средние века.
2. Христианская политико-правовая мысль Августина Блаженного, Фомы Аквинского.
3. Формирование и развитие исламской политико-правовой мысли.
4. Политическое учение Ибн Халдуна.

1. Политические и правовые учения в Западной Европе в средние века постоянно видоизменялись. Три крупных этапа включает в себя эта эволюция.

Первый — раннефеодальный (конец V — середина XI в.);

феодализм только еще консолидируется и упрочивается как новая общественно-экономическая формация; в рамках данного этапа государственность сначала организуется в большие, но весьма слабо интегрированные в единое



целое монархии, а потом распадается на конгломераты раздробленных политических образований.

Второй этап — пора полного развития феодального строя, фаза его расцвета (середина XI — конец XV в.); для этого периода типичны централизованные сословно-представительные монархии.

Третий — позднее средневековье (конец XV — начало XVII в.); полоса заката, упадка феодализма и зарождения капиталистических общественных отношений; государственность на этом, последнем этапе феодальной формации строится по преимуществу как абсолютная монархия.

Для политической мысли Западной Европы в Средние века характерно господство христианской теологии, в значительной степени вытеснившей рационалистические построения греков и римлян.

Важнейшей проблемой политической мысли в Средние века стало соотношение духовной и светской властей.

Для стран Востока важнейшим событием средневековой истории стало формирование новой религии — ислама, — внесшей значительные перемены в политический строй и сознание многих народов. Возникнув в VII в., учение пророка стремительно распространялось, сокрушая утратившие жизнеспособность азиатские царства. Однако покорение обширных территорий исчерпало энергию ислама.

2. Августин Блаженный. Августин принадлежит к сравнительно раннему периоду христианства — IV—V вв. Он — один из отцов церкви. Августин стоит между античностью и средневековьем.

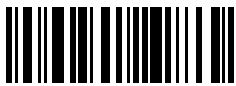
Мировоззрение Августина основано на христианской мистике и мифологии. История человечества подчинена божественному провидению, заранее установленному плану, который Богу известен, а людям нет. Все социальные, правовые и государственные учреждения, созданные человеком, весь «град земной» — результат греховности человека, его извращенной свободной воли.

Фома Аквинский. Он принадлежал к аристократическому роду, был внучатым племянником Фридриха Барбароссы. Его главное произведение — «Сумма теологии», одна из ее частей специально посвящена законам. Политические взгляды Фомы изложены также в работе «О правлении государей» и в комментариях к «Политике» и «Этике» Аристотеля.

Как всякое религиозное мировоззрение, учение Фомы основывается на идее божественного создания мира. Этот постулат пронизывает все его представления о государстве и праве. Фома создал многоярусную систему права, ибо ему приходилось сводить воедино то, что ему было известно о римском праве и праве других народов, с высказываниями отцов церкви.

На вершине системы права — так называемый вечный закон. Это божественное провидение.

3. Подобно христианству, ислам отрицает национальные различия, провозглашает принцип равенства в вере. Последователи ислама рассматриваются как единая семья, община верующих (умма), мир ислама (дар аль-ислам), правоверных людей. Ему противостоит «дар аль-харб», или «территория войны», которая подлежит присоединению к миру ислама посредством священной вой-



ны, «джихада». Между этими полюсами лежит промежуточная зона — «территория мира». Это страны и народы, с которыми мусульмане поддерживают мирные отношения, в основном монотеисты, живущие в мусульманском мире.

Представления об исламе как особо воинственной религии, распространенные среди немусульман, преувеличены. Они основаны на идее священной войны как долга правоверных. Между тем знатоки ислама утверждают, что «джихад» собственно означает наивысшее напряжение сил в служении Аллаху и проявляется он не только в форме войны. Исследователи, занимавшиеся сравнительным изучением религии, приходят к выводу, что в исламе, как и в христианстве, иудаизме, буддизме, противоречиво сочетаются идеи насилия и ненасилия, мира, любви к ближнему.

Но принцип активного вмешательства в земные дела теоретически отличает ислам от христианства. С момента хиджры (бегства в Ясриб) Мухаммед — не только религиозный пророк, но и политический лидер.

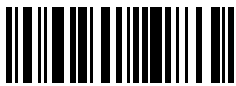
И Коран, и Сунна содержат очень мало норм, регулирующих политическое устройство, осуществление власти, они умалчивают и о форме правления. Термина «государство» мусульманские источники не знают, оперируя вместо него сугубо исламскими категориями «имамат» (руководство молитвой) и «халифат» (приемство). Впоследствии они стали использоваться для обозначения мусульманского государства.

4. Отличительной особенностью учения Ибн Халдуна о государстве и политике, изложенного им в знаменитом трактате «Мукаддима» («Введение»), является соединение философского и юридического подходов к государству на общем фоне историко-социологического анализа. Прежде всего он ставил задачу выявить «естественные законы» становления, развития и падения государства, которое рассматривал в качестве показателя, формы, критерия и проявления «цивилизации». Другая характерная черта его теории состояла в том, что ученый изучал не идеальное, а реально существующее мусульманское государство уже тогда, когда правители в своей политике далеко отошли от принципов мусульманского права.

1.6 Политические и правовые учения на Руси в 11-17 вв.

1. Становление и развитие русской политической мысли.
2. Политико-правовые воззрения Даниила Заточника.
3. Политическая концепция Филофея «Москва-третий Рим».
4. Политическое учение А.М.Курбского.
5. Политическая программа И.С. Пересветова.

1. При изучении данной темы студенты должны усвоить ряд положений, а именно... Древнерусская политико-правовая мысль отразила внешние условия существования Киевского государства, вынужденного постоянно отстаивать свои рубежи. Оно оказалось как бы между двух огней с одной стороны, постоянные набеги кочевников с востока и юга (печенег, половцы, монголы), с другой — агрессия немецких, шведских, датских, польских, венгерских феодалов.



лов с севера и запада. Нашествие монголов во главе с Батыем не получило должного отпора со стороны раздробленных русских княжеств. Русь утратила независимость. Русский народ сохранил свою государственность, а зависимость выражалась в тяжелой дани, которой ханы обложили Русь.

Важнейшими социально-политическими явлениями русской истории XIV—XVI вв. стали: постепенный экономический подъем, развитие феодальных отношений вширь и вглубь, закрепощение крестьян и в связи с ним усиление сопротивления народных масс; объединение русских земель вокруг Москвы и превращение Московского княжества в Российское государство; междоусобная борьба феодальных группировок; княжеско-боярская оппозиция объединительному процессу; свержение монголо-татарского ига и формирование многонационального государства; складывание на основе древнерусской народности трех братских народностей: великорусской (русской), украинской и белорусской; формирование российской культуры на основе роста национального самосознания.

Эти факторы определяли и содержание политической мысли. В центре ее находились проблемы происхождения Русского государства, родословия князей, правомерность их династических притязаний. В спорах по этим вопросам сформировались основные направления политической мысли: теория «Москва-Рим», нестяжатели, иосифляне, отражающая интересы дворянства, концепция И. С. Пересветова, защита боярской вольности в сочетании с тераноборческими идеями у А. Курбского.

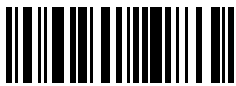
2. К началу XIII в. центр русской общественно-политической мысли перемещается из Киева во Владимир. Здесь появляется «Моление Даниила Заточника» (1229), где намечены пути укрепления сильной княжеской власти, способной преодолеть внутренние раздоры и подготовить страну к обороне от иноземного нашествия.

Сильная княжеская власть — стержень всего произведения. Князь должен управлять крепко и справедливо, иметь при себе «думцев» и опираться в своей деятельности на их совет. Князю необходимо хорошее и многочисленное войско. Силовые методы в деятельности князя Даниил величает «царскою грозой».

3. Теория «Москва — Третий Рим» получила оформление в посланиях Филофея — монаха Псковского Елеазарова монастыря — к псковскому наместнику и великим князьям Василию и Ивану. Послания стали широко известными политическими документами конца XV — начала XVI в.

Главная цель теории — доказательство закономерного возвышения Москвы и великого князя Московского как главы всей русской земли. Для обоснования этой идеи Филофей формулирует теолого-историческую концепцию государственности, стимулом для которой послужило завоевание турками Византии в 1453 г.

4. В 1573 г. Курбский написал «Историю о великом князе Московском» — политический манифест тех представителей боярства, которые выступали за сохранение сословно-представительной монархии, против абсолютистских тенденций Ивана Грозного.



Отмечая божественное происхождение светской власти, Курбский видит ее назначение в справедливом и мирном управлении державою на благо всех подданных и праведном (правосудном) разрешении всех дел.

Курбский критикует состояние государственных дел и организацию суда в опричный период. Курбский выступает против заочного осуждения и принципа объективного вменения, характеризуя такую практику как «кровопролитие неповинных». Он возражает против форм внесудебной расправы, жестоких наказаний, считая, что смертная казнь должна применяться только к нераскаявшимся преступникам.

5. Более соответствующие духу времени проекты преобразования государства выдвигал Иван Пересветов. У него идея связанности царя законом и правдой сочетается с признанием необходимости покончить с произволом бояр и построить систему управления на новых началах, опираясь на складывающееся сословие служивого дворянства.

1.7 Политико-правовая мысль эпохи Возрождения и Реформации

1. Основные черты политико-правовой мысли эпохи Возрождения и Реформации.

2. Учение Макиавелли о Правителе «Государь».

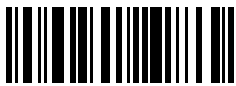
3. Н.Макиавелли о политике и власти («Рассуждения о первой декаде Тита Ливия»)

4. Учение о суверенитете государственной власти Ж.Бодена.

1. Эпоха Возрождения и Реформации охватывает XIV—XVI вв. Развитие производительных сил, формирование национальных рынков, концентрация в городах значительных масс мобильного населения, независимого от крупных землевладельцев, постепенно подтачивали в Западной Европе основы феодального строя и готовили почву для его замены буржуазным. Эти явления сопровождались бурным развитием науки и культуры, мощным стимулом для которого послужило пробуждение всеобщего интереса к наследию античной цивилизации, ее возрождение. Типичные представители эпохи Возрождения отмечены энергией, инициативой, верой в свои силы.

После веков господства теологии и религиозного идеала в центре внимания оказался человек. Сложилось мировоззрение гуманизма, концентрирующееся на нуждах, интересах, природе личности, освобождавшейся от пут средневекового общества. Именно тогда зарождается индивидуализм как провозглашение самостоятельной ценности человека, поглощавшегося до той эры различного рода религиозными и мирскими корпорациями.

Гуманизм, хотя он отнюдь не всегда был атеистическим, подрывал господство теологии, ибо придавал первостепенное значение земной жизни, политической организации и подходил к решению этих проблем рационалистически, опираясь на факты и умозаключения. Вместе с античным искусством, литературой и философией возрождались и приспособлялись к новым условиям и греко-римская политическая мысль. Осмысление политических явлений и



процессов перестало быть монополией церкви. Взгляды духовных пастырей и их политическая роль стали объектом суровой критики.

Господствующая церковь подверглась осуждению не только с рационалистических позиций. Активизировалась критика католицизма и папства в среде верующих, опиравшаяся на богатые традиции еретических учений. Движение реформации открыто бросило вызов папству и его притязаниям на светскую власть.

2. Свой шедевр «Государь» Макиавелли написал в 1513 или 1514 г. и тотчас же передал его тогдашнему правителю Лоренцо Медичи, но не заслужил этим его расположения. Помимо «Государя» Макиавелли написал «Рассуждения на первую декаду Тита Ливия» — комментарий к сочинению римского историка (окончил в 1516 или 1519 г.) и «Историю Флоренции» (1520—1525). Макиавелли умер в 1527 г.

Имя Макиавелли обессмертила небольшая книжка «Государь». Она содержит советы и наставления, как установить, сохранить и расширить государство, как завоевать и удержать политическую власть. Этот вопрос был очень актуален при постоянной борьбе, смене правителей, перекройке границ, которые переживала Италия. Но Макиавелли не только вооружает государя знанием приемов политической деятельности, но и ставит перед ним задачу — объединение Италии. Последняя глава книги — страстный призыв к освобождению Италии от иностранного вмешательства, гимн тому, кто сумеет ее сплотить, вооружить и избавить от засилья священников. Это не холодный анализ, характеризующий другие разделы сочинения, а крик души.

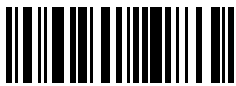
3. «Рассуждения на первую декаду Тита Ливия» носят более академический, спокойный характер нежели «Государь», в них рекомендации по укреплению власти даются не государям, а республикам.

4. Свои принципы рассмотрения политико-правовых проблем Боден впервые изложил в сочинении «Метод легкого изучения истории» (1566). Он порвал с религиозно-схоластическим мышлением, отверст прежние толкования римского права в качестве всеобщего права, приступил к изучению государства и политики на основе обобщения фактов с учетом национальных систем положительного права. Государства, по Бодену, возникают независимо от воли Бога или людей, на их формы влияет естественная среда (климат, почва и т. д.), а их развитие отображает наука история. Поэтому история различных народов является лучшим введением в политику, и философия «умерла бы среди своих общих правил от бессилия, если бы она не оживлялась историей».

Представления о государстве и праве были систематически изложены Боденом в знаменитом обширном сочинении «Шесть книг о государстве» (1576).

1.8 Политико-правовые учения в Голландии в период буржуазных революций

1. Основные черты развития политико-правовой мысли в период буржуазных революций в Голландии.



2. Г.Гроций о государстве и праве.
3. Метафизический механистический материализм Б.Спинозы о государстве и праве.

1. Голландия — первая страна в Европе, где в ходе длительной национально-освободительной борьбы против господства феодально-монархической Испании (вторая половина XVI — начало XVII в.) к власти пришла буржуазия и была установлена буржуазная республика.

Борьба против теологии, религиозной догматики и духовного диктата церкви, разработка новых, рациональных и светских воззрений на мир стояли в центре внимания всей прогрессивной европейской философской и политико-правовой мысли рассматриваемой эпохи.

Выдающийся вклад в разработку раннебуржуазной политико-правовой идеологии внесли голландские мыслители Гуго Гроций и Барух Спиноза.

Для подхода Гроция и Спинозы к вопросам политики, государства и права, как и для других раннебуржуазных идеологов, характерны обращения к идеям естественного права и договорного происхождения государства и обоснование в процессе их рационалистической интерпретации по существу новых буржуазных политико-правовых концепций. Существенным аспектом разработки ими теоретических основ светского «юридического мировоззрения» была критика с позиций рационализма и гуманизма средневековых религиозно-схоластических догм, борьба против теологических представлений о природе, человеке, обществе, государстве и праве.

2. В результате всех своих политико-правовых изысканий Г. Гроций выделяет естественное право и волеустановленное Последнее, в свою очередь, делит на божественное право и человеческое право. Специфика права в том, что оно предполагает возможность принуждения, если его нормы не соблюдаются добровольно.

По его мнению, государство — результат сознательной деятельности людей, оно возникло как следствие общественного договора. До учреждения государства люди находились в естественном состоянии. У них не было частной собственности. Имуществом все пользовались сообща. Но по мере развития искусств и ремесел возрастали потребности людей, каждый стал считать себя собственником всего, чем он сумел завладеть. В результате исчезли равенство, справедливость, доброжелательство. Возникли конфликты. Чувство безопасности было утрачено, и, чтобы восстановить благо, люди по своей воле заключают общественный договор, т. е. объединяются в государство.

3. Спиноза является ярким представителем метафизического механистического материализма. Происхождение государства и права Спиноза пытается объяснить с точки зрения естественной необходимости. Исходным в учении Спинозы становится понятие естественного права, под которым он подразумевает «сами законы или правила природы, согласно с которыми совершается все».

1.9 Политико-правовые учения в Англии в 17 в.

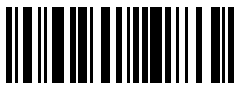
1. Общая характеристика направлений развития политико-правовой мысли в Англии в период буржуазных революций.
2. Т.Гоббс о причинах возникновения и определении государства. Формы государственного устройства по Т.Гоббсу.
3. Свобода, власть, свобода подданных по книге Т.Гоббса «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского».
4. О гражданских законах в учении Т.Гоббса.
5. Учение Локка о государстве и праве.

1. Английская революция имела ряд особенностей. Возглавившая ее городская буржуазия выступала в тесном союзе с джентри (средним и мелким дворянством, сумевшим приспособиться к развитию капитализма). Революционный лагерь составили также крестьянство, городская мелкая буржуазия. Трудящиеся массы явились важной движущей силой английской буржуазной революции. Защитниками изжившего себя феодально-абсолютистского строя были старое дворянство и верхушка господствовавшей англиканской церкви.

Каждая из общественных групп, принимавших участие в революции, выставляла свои политические программы и обосновала их соответствующими теоретическими выкладками. Понятно, что эти программы и теоретические построения, на которые они опирались, отличались друг от друга содержанием, социально-классовой направленностью. Тем, что было в них общего, являлась религия. Идеологи обоих противоборствовавших лагерей оперировали библейскими текстами, яростно обвиняя своих врагов в отступничестве от «истинного Бога». Религиозную форму английская революция унаследовала от широких социальных движений средневековья. Умонастроения и чувства масс столетиями вскармливались исключительно религиозной пищей. Чтобы всколыхнуть массы, необходимо было их собственные интересы представлять в религиозной одежде.

Противники революции, соединявшие веру в незыблемость феодальных порядков с преданностью королевскому абсолютизму и клерикальными убеждениями, не особенно заботились о новизне и весомости той аргументации, которую они пускали в ход в идеологической борьбе. Ими были взяты на вооружение концепция божественной природы монархической власти, теория патриархального возникновения и существования государства.

2. «Государство, — пишет Гоббс, — есть единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромное множество людей с тем, чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех их так, как сочтет нужным для их мира и защиты». «Единое лицо» не понимается только в смысле организации, обладающей полномочиями и ответственностью (юридическое лицо). Чтобы подчеркнуть органическую, нерасчлененную природу государства, Гоббс прибегает к образу живого организма, тела человека или животного. Он называет государство искусственным челове-



ком и уподобляет его органы и функции частям человеческого тела, а положение дел в государстве— состояниям живого организма.

Как и большинство политических мыслителей после Бодена, Гоббс выделяет всего три формы государства: демократию, аристократию и монархию. Демократию он не одобряет по многим и вполне традиционным соображениям. Выделим среди них два наиболее важных: 1) «черни недоступна большая мудрость» и 2) при демократии возникают партии, что ведет к гражданской войне. Аристократия лучше и тем совершеннее, чем меньше походит на народное правление и чем больше сближается монархией. Лучшая форма государства— монархия, она больше всех других соответствует идеалу абсолютной и нераздельной власти.

3. О свободе подданных, о правах личности Гоббс писал следующее. Они приносятся в жертву государству. Только суверен устанавливает пределы прав и свобод, а также лишает прав и свобод по усмотрению. Гоббс считает неправильным выводить свободу граждан из естественного права, ибо это означало бы, что верховная власть в государстве не может устанавливать тех законов, которые она считает необходимыми. Свобода, по его мнению определяется лишь тем, что за пределами законов всегда остается обширная область непредписанного и незапрещенного,

4. Гражданские законы — всего лишь веления власти. Власть же не связана ни своими собственными законами, ни так называемыми естественными, прирожденными правами личности. Даже собственность, положенная Гоббсом в основу представлений о справедливости, отнюдь не является неприкосновенной. «Никто, — пишет он, — не располагает такой собственностью, на которую не имел бы права верховный правитель».

5. Смысл политической теории Локка в определении пределов деятельности государства.

Локк был одним из основоположников теории разделения властей в государстве. Отличительной чертой государственного устройства в отличие от свободного состояния он называет механизм обеспечения прав и наказания их нарушителей.

Законность и право Локк называет в качестве средства от произвола.

1.10 Французская политико-правовая мысль в эпоху буржуазных революций

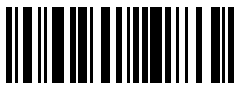
1. Политические и правовые воззрения Ш.Л.Монтенсье.

- а) учение о политической свободе;
- б) о «Духе законов»;
- в) соотношение свободы и закона.

2. Радикальные тенденции политико-правовой мысли Ж.Ж. Руссо.

3. Политико-правовые воззрения Вольтера.

1. а) Монтенсье определял политическую свободу следующим образом: «Свобода есть право делать то, что дозволено законами. Если бы гражда-



нин мог делать то, что этими законами запрещается, то у него не было бы свободы, так как то же самое могли бы делать и прочие граждане».

б) Большим методологическим достижением Монтескье стало применение принципов историзма и сравнительного анализа при изучении правовых вопросов. Это существенно отличало учение Монтескье от других естественно-правовых концепций, выводивших право из абстрактно понятой природы человека, неизменной и вечной. Кроме того, Монтескье видел, что положительные законы государства — не продукт произвольной деятельности законодателей, не простая проекция естественных законов, вытекающих из разумной и вечной природы человека, а результат закономерного воздействия факторов общественного развития на правотворческий процесс. Эти факторы обуславливают поведение законодателя и проявляются в том, что Монтескье назвал «духом законов».

В первой книге трактата «О духе законов» прямо указано, что законодательство не может не исходить из «духа законов» того народа, для которого оно создается. В свою очередь, «дух законов» определяется рядом факторов общественного развития. Среди них Монтескье назвал природу и принцип правления, физические свойства страны (ее климат, почвы, размеры, ландшафт), образ жизни народа, религию, народный дух, численность населения, его богатство, своеобразие законодательного процесса и т. д. Речь идет о множественности факторов.

в) По данному вопросу Монтескье высказывался следующим образом: «Свобода есть право делать все, что дозволено законами. Если бы гражданин мог делать то, что этими законами запрещено, то у него не было бы свободы, так как тоже самое могли бы делать и прочие граждане».

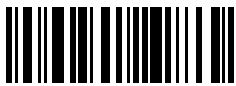
2. Руссо продолжил традиции своих предшественников по теории общественного договора, но внес в нее одно принципиальное новшество. Руссо не считал, что общественный договор в равной степени отвечал интересам всех заключивших его людей.

В анархии, воцарившейся с появлением частной собственности, больше всех страдали и рисковали богатые. Они-то и сумели хитростью и обманом навязать большинству договор, который превращал бедных из противников богатых в их защитников, а правила, благоприятные для богатых, возводил в ранг закона.

3. Вольтера несколько не заботили проблемы переустройства общества на демократических началах. Больше того, демократии, народовластия он смертельно боялся. Но чрезвычайно близки были ему иные проблемы: естественное право, свобода, равенство. Обращение к концепции естественного права, естественного закона — способ легитимировать, придать наивысший авторитет самым значимым для Вольтера политико-юридическим ценностями: свободе и равенству, воплощающим одновременно разум и интерес, данные природой.

1.11 Развитие политических и правовых учений в США в 18-начале 19 вв.

1. Формирование американской политико-правовой мысли.



2. Политические взгляды Т. Джефферсона.
3. Идеи дальнейшего развития США во взглядах федералистов.
4. Политические идеи Дж. Калхуна («Исследования о правительственной власти»).

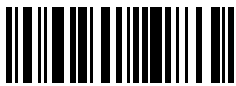
1. После победы в Войне за независимость в США происходит новый всплеск политической борьбы. Ранее единый лагерь революционеров раскололся на более умеренное крыло, вошедшее в историю под названием федералистов, и более радикальное — республиканцев. Лидеры федералистов А. Гамильтон, Дж. Мэдисон, Дж. Вашингтон и другие видели идеал политического устройства страны в английской модели и выступали за сильную центральную (федеральную) власть. Их оппоненты, к числу которых следует отнести прежде всего Т. Джефферсона, Б. Франклина, Т. Пейна, были идеологами широких слоев мелких собственников (фермеров, ремесленников) и отстаивали демократические завоевания народа, опасаясь посягательства на них со стороны власти. Таким образом, борьба шла по коренным вопросам политического устройства нового государства: о форме государства и пределах государственной власти; о характере отношений между государством и народом; о демократических правах и свободах личности.

2. Особо значительный вклад Джефферсон внес в теорию и практику демократии в США. Полемизируя с представителями господствовавших тогда элитаристских учений, которые считали народ неспособным ни понять ценности свободы, ни тем более защитить ее, он неустанно повторял: в действительности вся власть должна исходить от народа, отправляться в его интересах и формироваться из его представителей.

На фундаменте естественных прав человека Джефферсон выстроил свою концепцию государства. Ее главная идея состояла в том, что государство — это продукт общественного договора, оно создается людьми для максимально полной реализации своих неотъемлемых прав. Учредив государство, народ остается единственным носителем суверенитета. Из идеи народного суверенитета выводилось право народа на смену власти.

3. Федералистов объединяла общность социальных интересов: все они были крупными собственниками и отражали взгляды своего класса. Опыт их деятельности в годы Войны за независимость (а все они были активными участниками американской революции) сформировал общий, «континентальный» взгляд на государственные проблемы. Большинство федералистов, за исключением Вашингтона и Мэдисона, были жителями больших городов, типичными представителями урбанистической культуры, и в силу этого мало связаны с фермерским электоратом штатов. Наконец, будучи политиками консервативного толка, федералисты придерживались элитаристских убеждений. Короче и яснее других по этому поводу выразился Джей: «Те, кто владеет страной, должны и править ею».

4. В своих трудах Калхун особенное значение придавал надлежащему пониманию концепции суверенитета, которая имела прямое отношение к проблеме взаимосвязи власти и свободы и к проблеме правления большинства. Суве-



ренитет как наивысшая власть в данном сообществе не может быть разделенной или расщепленной без того, чтобы не оказаться разрушенной. По самой своей природе суверенитет является неделимым. Говорить о половине суверенитета так же нелепо, как нелепо говорить о половине квадрата или о половине треугольника. В отличие от Мэдисона и некоторых других толкователей Конституции Калхун не изъявлял желания уступать федеральному правительству ни половины, ни даже части суверенитета. Суверен может делегировать осуществление своих полномочий каким-то исполнителям, но ни в коем случае не может отказываться от своего суверенитета без отрицания самого себя.

1.12 Политические и правовые учения в Германии в конце 18-начале 19 вв.

1. Учение И.Канта о государстве и праве.
2. Политико-правовая теория И.Г.Фихте.
3. Историческая школа права.

1. Взгляды Канта на этику, право, государство изложены в работах «Основы метафизики нравственности» (1785), «К вечному миру» (1795) и «Метафизика нравов» (1797). Первая часть этого сочинения называется «Метафизические начала учения о праве».

В праве Кант выделяет и сопоставляет различные явления или пласты, причем его классификация не построена по единому принципу. Так он говорит о естественном праве, покоящемся на одних только априорных принципах, продиктованных разумом, и положительном (статутарном) праве, вытекающем из воли законодателя. Естественное право и есть тот всеобщий критерий, который позволяет различать правовое и неправовое.

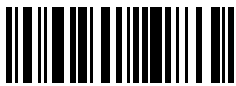
Главный принцип устройства государственной власти Кант, вслед за Монтескье, видит в разделении властей на законодательную (верховную, ей принадлежит суверенитет), исполнительную и судебную. Законодательная власть должна принадлежать только народу. В то же время все три власти представляют собой выражение соединенной воли народа.

Разделение властей не толкуется Кантом как их равновесие, взаимное сдерживание. Наоборот, речь идет о четкой субординации. Исполнительная власть подчинена верховной законодательной, судебная власть назначается исполнительной.

2. Фихте убежденно отстаивал идею верховенства народа: «...народ и в действительности, и по праву есть высшая власть, над которой нет никакой иной и которая является источником всякой другой власти, будучи сама ответственна лишь перед Богом». Отсюда категорический вывод о безусловном праве народа на любое изменение неугодного ему государственного строя, о праве народа в целом на революцию.

Правда, примерно с 1800 г. Фихте отходит от столь радикальных позиций и начинает все больше уповать на реформы сверху.

В работе «Замкнутое торговое государство» (1800), написанной под впечатлением теорий французских социалистов-утопистов, Фихте рисует картину



идеального государства, в основе которого лежат разум и истинная свобода и которое гарантирует благоденствие каждого индивида. Мечтая о таком государстве, построенном в интересах обездоленных масс на основе организованного труда, Фихте резко критикует общественные отношения в Германии и выставляет свои известные тезисы о правах человека на обеспечение существования и на труд. «Замкнутое торговое государство» зиждется на частной собственности, создаваемой личным трудом. Государство дает максимум возможного для развития и подъема производительных сил. Оно детально регулирует производство и распределение, сохраняя при этом старую цеховую структуру ремесел и делая главный упор на сельское хозяйство. Население разбито на три сословия: земледельческое, промышленное, купеческое. Кроме того, имеется категория лиц, занятых в сфере культуры и политики.

3. В самом конце XVIII в. в Германии зародилось и в первой половине XIX в. сделалось весьма влиятельным в изучении права особое направление исследовательской мысли. В центр своих теоретико-познавательных интересов оно поставило вопрос о том, как право возникает и какова его история.

Основоположником направления в юриспруденции, получившего наименование исторической школы права, является Г. Гуго (1764—1844) — профессор Геттингенского университета, автор «Учебника естественного права, как философии позитивного права, в особенности — частного права». Виднейшим представителем этой школы был К. Савиньи (1779—1861), изложивший свои взгляды в книге «Право владения», в брошюре «О призвании нашего времени к законодательству и правоведению» и в 6-томном сочинении «Система современного римского права». Завершает эту группу представителей исторической школы права Г. Пухта (1798—1846), основные произведения которого — «Обычное право» и «Курс институций».

Теоретики исторической школы права прежде всего критиковали тезис о позитивном праве как об искусственной конструкции, создаваемой нормотворческой деятельностью органов законодательной власти. Они утверждали, что действующее в государстве право вовсе не сводится лишь к совокупности тех предписаний, которые навязываются обществу как бы извне: даются сверху людьми, облеченными на то специальными полномочиями. Право (и частное и публичное) возникает спонтанно. Своим происхождением оно обязано отнюдь не усмотрению законодателя. Г. Гуго принадлежит очень характерное сравнение права с языком.

1.13 Развитие русской политической и правовой мысли 17-начало 20 вв.

1. Основные направления формирования политико-общественной и правовой мысли в России в 17-19 вв.

2. Представители консерватизма и либерализма в политической мысли России конца 19-начала 20 вв.

3. Позитивизм, анархизм, народничество и марксизм как основные направления правовой мысли в России конца 19-начала 20 вв.

4. Политическая мысль русской эмиграции. Религиозные философы, монархисты и евразийцы.

1. XVII в. - начало постепенной трансформации средневековой Руси в Россию Нового времени. В экономической сфере шел процесс укрепления феодально-крепостнических отношений, завершившийся оформлением общегосударственной системы крепостного права в Соборном уложении 1649 г. Но, с другой стороны, зарождаются раннебуржуазные элементы, ведущие к складыванию всероссийского рынка, на базе которого окончательно преодолеваются «живые следы прежней автономии». Происходит фактическое слияние всех областей, земель и княжеств в единое целое.


Борьба культуры Московской Руси и «ученой культуры барокко», проникавшей в Россию из европейских стран, была той почвой, на которой складывалась российская цивилизация XVIII в. Политическая мысль стала отражением вышеназванных исторических процессов. В ее недрах формируются абсолютистское и крестьянское (казаческое) политико-правовые направления, выражающие интересы основных классов тогдашней России. В ходе церковной реформы оформились никонианские и старообрядческие политико-религиозные концепции.

Сложной и противоречивой была социально-экономическая и политическая жизнь России во второй половине 18 в. Заметное влияние на все сферы общества оказывал складывающийся капиталистический уклад.

Политическая мысль развивается бурно и плодотворно, происходит дифференциация общественного сознания. Наряду с консервативной, охранительной идеологией выделяется в особое направление антикрепостническая, просветительская мысль, которая открыто заявила о себе на конкурсе Вольного экономического общества (1766) и в ходе работы Уложенной комиссии (1757—1768). В русском просветительстве отразились передовые идеалы эпохи. В его рамках наряду с реформистскими складывались демократические и революционные тенденции, которые получили наиболее яркое выражение в творчестве А. Н. Радищева.

Первая половина XIX в. характеризуется углублением кризиса крепостнической системы, развитием капиталистических отношений, распространением идей либерализма и зарождением революционного движения. Важным международным фактором, повлиявшим на политическую обстановку и политическую мысль России, стала Великая французская революция. В данной ситуации самодержавие меняло идеологические ориентиры. Приспособление охранительной идеологии прослеживается не только в либеральных мечтаниях времен начала царствования Александра I, но и в дополнении идей просвещенного абсолютизма принципом легитимизма, согласно которому правящая династия зиждется на русском праве и действует в его рамки выражая коренные национальные интересы россиян, в разгар же многочисленных проектов реформ государственного строя отмены крепостного права, систематизации законодательства.

2. Для русского консерватизма пореформенного периода характерно сближение идейного наследия славянофильства с государственной идеологией



(теория официальной народности). В какой-то мере это сближение, имевшее солидную базу в принципах самодержавия, православия и народности, было взаимным. Осуществив реформы 60-х гг., Александр II удовлетворил многие либеральные пожелания основоположников славянофильства, потел им навстречу. Но гораздо более существенным было движение в противоположном направлении. У людей, считавшихся последователями А. С. Хомякова, выветрился дух либерализма и оппозиционности по отношению к существующему режиму, столь характерный для раннего, или подлинного, славянофильства.

Большое распространение получает панславизм — идея объединения славян (у большинства панславистов — под властью русского царя), которая не занимала основоположников славянофильства. Панславизм и почвенничество составили главное содержание консервативной мысли. Иногда их подают как самостоятельные направления. Но между ними существовала столь тесная связь, что подчас затруднительно отнести того или иного мыслителя к какой-то одной школе.

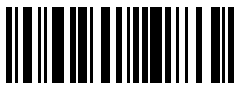
Либерализм в России имел существенные особенности в отличии от западной идеи свободы которые в значительной мере рождались из борьбы королевской власти с сильной, самостоятельной аристократией и могуществом церкви. В России в период, когда на Западе зарождался и утверждался либерализм, все сословия (включая дворянство) были подмяты под себя абсолютистским государством. Аристократия, ставшая непосредственным орудием власти монарха, не отличалась большим свободомыслием. Православная церковь, не знавшая Реформации, стала мощной опорой русского консерватизма.

Отсюда важнейшая черта либеральной идеологии России — ее развивали и отстаивали представители не буржуазных слоев: дворяне, государственные чиновники, университетская профессура, журналисты, литераторы, разночинная интеллигенция. В 80-х гг. XIX в. либеральные идеи стали развивать и народники отказавшиеся от революционных методов борьбы.

3. Философия позитивизма, приобретшая в России огромную популярность и оказавшая влияние практически на все гуманитарные науки, была также широко использована в качестве методологической базы правоведами. Юридический позитивизм (М. Н. Капустин, Н. К. Ренненкампф, С. В. Пахман, Г. Ф. Шершеневич) был очень влиятелен на всем протяжении второй половины XIX в. Несмотря на то что данное направление во многом обслуживало нужды абсолютистского государства, оно объективно способствовало формированию уважения к праву и укреплению законности.

Хронологически распространение идей анархизма в России охватывает всю пореформенную эпоху и начало XX в. Анархические традиции объясняются вековым засилием кустарного производства, базирующегося на мелкой частной собственности и натуральном хозяйстве с фигурой «разрозненного, одинокого, мелкого» производителя в центре экономических отношений.

Отрицание государственно-правового принуждения и вера управление и прямую демократию на основе добровольных объединений. Во всем остальном царило удивительное разнообразие. Анархистами себя разумели и ярые терро-



ристы, не признающие никаких социальных норм, и тихие толстовцы, проповедовавшие непротавление злу-насилием.

Либеральное народничество — не очень строго оформленное, но совершенно определенное течение, исповедующее крестьянский демократизм без тяготения к революционности, начало складываться в первые пореформенные годы в связи с расхождениями в народнических рядах в оценке реформы 1861 г. и ее последствий. Те из народников, кто приветствовал реформу, считая ее основой для достижения социалистического идеала в России, стали первыми представителями легального направления в народническом движении. Организационное оформление этого течения затянулось и произошло лишь в середине 80-х гг., сначала вокруг газеты «Неделя», затем вокруг обновленной редакции журнала «Русское богатство».

С марксизмом в России познакомились еще в 50-х гг. XIX но лишь в царствование Александра III, т. е. с 80-х гг., эта теория приобретает самостоятельное значение в русской мысли.

Важнейший фактор, создававший для марксизма благоприятную почву, — развитие капитализма в России, возникновение рабочего вопроса и рабочего движения. Русский социализм (народничество), сосредоточенный на аграрных отношениях и судьбах общины, видевший главную революционную силу в крестьянстве, оказался не в состоянии решить новые проблемы.

В 60—70-х гг. марксистские идеи были достоянием одиночек. В 80-е гг. марксизм стал идейным знаменем группы «Освобождение труда» — кружка бывших народников, эмигрировавших в Западную Европу. К концу века русский марксизм становится зрелым течением политической мысли, имеющим свою социальную базу в лице социал-демократического рабочего движения.

4. Истоки русской религиозной философии лежат в сочинениях отцов Восточной церкви, славянофилов, Ф. М. Достоевского и В. С. Соловьева. Наиболее видными философами этого направления были В. В. Розанов, Д. С. Мережковский, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев, С. Л. Франк, П. А. Флоренский, Л. Шестов, С. Н. и Е. Н. Трубецкие, Л. П. Карсавин, П. Б. Струве и др. Многие мыслители (Булгаков, Бердяев, Струве, Франк) прошли сложный путь от атеизма, материализма и марксизма к идеализму, православию и либерализму. Этапным событием в такой метаморфозе стала революция 1905 г., идейные результаты которой религиозные философы суммировали в знаменитом сборнике «Вехи» (1909). Основным объектом критики «веховцев» была русская интеллигенция, которая, по их мнению, оторвавшись от национальных корней и православия, своим революционизмом и нигилизмом подрывала основы российского общества, традиционную государственность, вела Россию к гибели.

1.14 Основные направления правовой мысли конца 19-начала 20 в. в странах Запада

1. Реалистическая теория права Р.Ирнинга.
2. Социологическая школа права Е.Эрлиха, Р.Паунда.
3. Теория солидаризма Л.Дюги.

4. «Чистая теория права» Г.Кельзена.

1. Взгляды Ирнинга формируются в то время, когда все большее распространение получает государственное вмешательство в сферу частной деятельности. Необходимо было юридически обосновать это вмешательство, придать ему легальную форму.

Обстоятельства требовали не только создания единой национальной системы права, но и модернизации во многом архаичных принципов и норм, на которых строилось право немецких государств до объединения. Без существенного обновления арсенала юридической науки не могли быть решены проблемы, поставленные самой жизнью.


Иерингу удалось внести заметный вклад в объективно наметившиеся процессы благодаря созданию системы взглядов, которую он назвал «реалистической теорией права». Она изложена в двух основных трудах: «Дух римского права на различных ступенях развития» (1852—1865), «Борьба за право» (1872), «Цель в праве» (1877-1883).

Иеринг исходит из философии позитивизма. Он полагает, что у и природе действует закон причинности, закон механического, в обществе же действует целевой закон, закон психологического свойства, который гласит: «нет деяния без цели».

2. Главную задачу своей социолого-правовой теории Эрлих видит в том, чтобы на основании эмпирических исследований показать непосредственную связь права с обществом, доказать, что помимо законодательства существует подлинное, «живое», «свободное» право, коренящееся в самих общественных отношениях. С этой целью он выделяет общественное право, право юристов (адвокатов, судей, ученых) и право государства (законодательство).

Центральным, основополагающим правовым ядром выступает, по Эрлиху, общественное право, которое формируется внутри общественных союзов (семья, род, церковь, политических партий, хозяйственные объединения и т. п.). Общественному праву Эрлих отводит ведущую роль, поскольку оно возникло спонтанно, снизу, из гущи народной жизни, по инициативе самого населения. Тот социальный порядок, который фактически и устанавливается внутри союзов, в дальнейшем постепенно трансформируется в право.

Роско Паунд, создавший большое количество трудов по теории права, цивилистике и криминалистике. Началом его научной деятельности можно считать 1906 г., когда он сделал свой знаменитый Доклад «Причины неудовлетворенности общества отправлением Правосудия» перед американской ассоциацией адвокатов. Паунд Преподавал в крупнейших университетах США, был деканом Гарвардской школы права, занимал должность президента Международной академии сравнительного правоведения. Его основной теоретический труд — пятитомная «Юриспруденция». I Методологической базой правовых воззрений Паунда (как и многих других американских юристов) стала субъективно-идеалистическая философия прагматизма, возникшая в США в конце 19 в. и оказавшая огромное влияние на всю духовную жизнь страны в первой половине XX столетия. Главная идея прагматизма заключается в том, что научная ис-



тина сводится к индивидуальному опыту и проверяется только практической полезностью. Следуя данной философии, Паунд полагает, что право во всех его проявлениях — это всего лишь наш субъективный опыт, из которого невозможно вывести общие законы.

3. Из литературного наследия Леона Дюги нужно выделить его первый капитальный труд: «Государство, объективное право и позитивный школы» (1901), а также «Курс конституционного права». Его первое издание, вышедшее в 1911 г., состояло из двух томов, второе (1921—1926)— из пяти.


Дюги порывает с юридическим позитивизмом и ставит цель внедрить в юриспруденцию «истинную» науку, т. е. позитивистскую социологию. Познание имеет своим объектом только внешние проявления фактов и отношений, т. е. «явления», так как только они доступны опыту и доказыванию. Все, что находится за пределами опыта и явлений, есть предмет религии и метафизики, но отнюдь не позитивной науки.

Центральной категорией учения Дюги стала идея социальной солидарности — «основополагающий факт всякого человеческого общества», заключающийся в том, что люди не жили и не могут жить изолированно друг от друга, в так называемом «естественном состоянии». Человек может жить только в обществе, т. е. в тесной связи с себе подобными. Этот факт общности отражается в сознании и формирует особое чувство солидарности.

4. Преобладание социологических направлений в правовой мысли XX в. вовсе не означает, что юридический позитивизм, или нормативизм, полностью утратил значение. Наиболее четкого и своеобразное выражение идеи нормативизма получили в так называемой чистой теории права австрийского юриста Ганса Кельзена (1881—1973)— профессора государственного права и философии права в Венском университете с 1911 по 1930 гг., одного из создателей Конституции Австрии 1920 г., члена Высшего конституционного суда (1920—1930). После прихода к власти фашистов в Германии он эмигрировал в Швейцарию, где в 1933—1940 гг. преподавал в Женевском университете, а затем переехал к США, где с 1942 г. был профессором Калифорнийского университета вплоть до своей смерти.

Постулаты «чистого учения о праве» обозначены Кельзеном еще до Первой мировой войны в работе «Основные проблемы государственно-правовой науки, развитые с точки зрения учения о принципе права» (1911). Последующие труды только дополняли и развивали идеи этой книги. Среди них выделяется «Чистое учение о праве» (1934), где нормативизм превращается в стройную концепцию и обретает полемическую направленность по отношению к прошлым и современным доктринам.

В эмигрантский период Кельзен пропагандирует свое учение и пытается придать ему универсальный характер, обратившись в книге «Право Объединенных Наций» (1950) к проблеме соотношения международного и национального права. Для его последних работ характерна острая идейная борьба с последователями марксизма.



1.15. Классики политологии и социологии в развитии политических и правовых идей в первой половине 20в.

1. Общая характеристика политических идей классиков социологии и политологии.

2. М.Вебер о социологии и политике.

3. Теория элит.

4. Школа психоанализа. Психоаналитические исследования политических процессов.

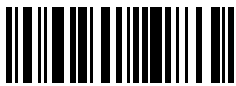
1. В конце 19 в. развивается социология, изучающая различные стороны жизни общества в их взаимосвязи. На ее основе и рядом с ней возникает политическая наука. Проблемы политической организации, политической жизни, государства, права рассматриваются в широком контексте общественных явлений. Политология отличается от социологии по предмету (у последней он более широк). Но их роднят логические принципы позитивизма. Задачи раскрытия сути явлений, исторических закономерностей, обоснования ценностей, конструирования идеалов не ставятся. В центре внимания - реальные механизмы функционирования общественных институтов и процессов. Они исследуются эмпирическими методами наблюдения, опросов, анкетирования и т. п. с широким и использованием данных экономики, истории, культуры, психологии и религии.

В своем развитии политологи значительно расширили границы исследования и это позволило осветить ряд новых аспектов в основных вечных проблемах политической теории.

2. Макс Вебер (1864—1920) родился в Эрфурте в буржуазно семье, находившейся в центре политической и культурной Германии. Взгляды его складывались в последние годы Бисмарка. Они определялись, как не раз подчеркивал сам « принадлежностью к буржуазии и поддержкой бисмарк- политики».

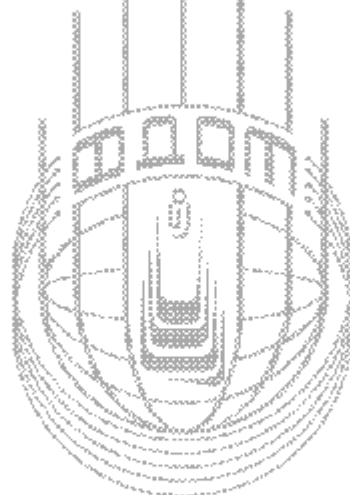
Макс Вебер обогатил политическую мысль XX в. рядом важных идей, возникших в лоне социологии и политологии и фокусирующихся вокруг технологии и психологии власти. Он предвидел такие характерные явления в политической жизни, как демократизация и в то же время укрепление и активизация бюрократии. По мнению Вебера, эти тенденции predisполагают к формированию в странах, не обладающих большими демократическими традициями, плебисцитарных президентских республик с сильными авторитарными тенденциями.

3. В конце XIX — начале XX в., когда на Западе расширялось избирательное право и демократия получила широкое признание, возникла школа, для которой характерно скептическое отношение к демократическим институтам. Ее представители подчеркивали, что демократия фактически привела к манипулированию голосами избирателей, к концентрации государственной власти в руках отдельных групп общества. Эти явления провозглашались естественными, так как при любой форме правления власть принадлежит активному меньшинству — правящей элите.

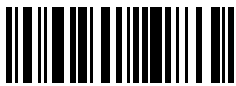


Основы теории элит заложили итальянские социологи и политологи Г. Моска и В. Парето. Одним из первых их последователей стал немецкий историк, социолог и экономист Р. Михельс, принявший итальянское гражданство.

4. Школа психоанализа. На рубеже XIX—XX вв. возникает психоанализ (основатель — З. Фрейд) — широкое и влиятельное направление в психологии, в рамках которого исследуются бессознательные процессы в психике человека. Первоначально психоанализ ограничивался изучением по преимуществу индивидуальной психики, но постепенно, начиная с 1920-х гг., психоаналитики начинают обращать внимание на проблемы массовой психологии, политики, власти, социальных конфликтов. Показав свою универсальность, метод психоанализа стал активно использоваться философами, социологами, политологами, правоведами, историками и представителями других гуманитарных наук. Психоанализ дал возможность по-новому, с точки зрения открытий в области бессознательного, взглянуть на традиционные социально-политические институты, построить оригинальные политические теории и тем самым расширить горизонты исследований политики.



Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий



2. Тематика контрольных и курсовых работ

Курсовая или контрольная работа выполняется по следующим темам и планам.

1. Общая характеристика политико-правовых воззрений в странах Древнего Востока.

1. Общая характеристика политико-правовой мысли на Востоке в древние времена.

2. Политическая и правовая мысль Древней Индии.

3. Политико-правовая мысль Древнего Китая.

2. Политические и правовые учения Древней Греции.

1. Основные этапы развития политико-правовой мысли Древней Греции.

2. Пифагор, Гераклит как представители раннего периода развития политико-правовой мысли (9-6 вв. до н.э.).

3. Софисты, Сократ.

4. Платон.

5. Эпикур, стоики, Полибий.

3. Политическая мысль Древнего Рима. Учения римских юристов о праве.

1. Исторические условия возникновения учений о государстве и праве.

2. Политические взгляды Цицерона.

3. Политико-правовые воззрения римских стоиков (Сенека, Марк Аврелий).

4. Учения римских юристов о праве.

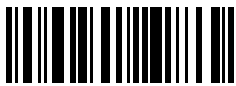
5. Общие и особенные черты политико-правовых учений Древнего Рима и Древней Греции.

4. Развитие политической и правовой мысли в Средние века.

1. Основные черты политико-правовой мысли в Западной Европе в Средние века.

2. Христианская политико-правовая мысль Августина Блаженного, Фомы Аквинского.

3. Формирование и развитие исламской политико-правовой мысли.



5. Политико-правовая мысль эпохи Возрождения и Реформации.

1. Основные черты политико-правовой мысли эпохи Возрождения и Реформации.

2. Учение Макиавелли о Правителе «Государь».

3. Н.Макиавелли о политике и власти («Рассуждения о первой декаде Тита Ливия»)

4. Учение о суверенитете государственной власти Ж.Бодена.

6. Политико-правовые учения в Голландии в период буржуазных революций.

1. Основные черты развития политико-правовой мысли в период буржуазных революций в Голландии.

2. Г.Гроций о государстве и праве.

3. Метафизический механистический материализм Б.Спинозы о государстве и праве.

7. Политико-правовые учения в Англии в 17 в.

1. Общая характеристика направлений развития политико-правовой мысли в Англии в период буржуазных революций.

2. Т.Гоббс о причинах возникновения и определении государства.

Формы государственного устройства по Т.Гоббсу.

3. Свобода, власть, свобода подданных по книге Т.Гоббса «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского».

4. О гражданских законах в учении Т.Гоббса.

5. Учение Локка о государстве и праве.

8. Французская политико-правовая мысль в эпоху буржуазных революций.

1. Политические и правовые воззрения Ш.Л.Монтенские.

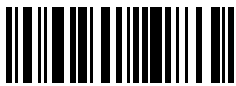
а) учение о политической свободе;

б) о «Духе законов»;

в) соотношение свободы и закона.

2. Радикальные тенденции политико-правовой мысли Ж.Ж. Руссо.

3. Политико-правовые воззрения Вольтера.



9. Развитие русской политической и правовой мысли 17-начало 20 вв.

1. Основные направления формирования политико-общественной и правовой мысли в России в 17-19 вв.

2. Представители консерватизма и либерализма в политической мысли России конца 19-начала 20 вв.

3. Позитивизм, анархизм, народничество и марксизм как основные направления правовой мысли в России конца 19-начала 20 вв.

4. Политическая мысль русской эмиграции. Религиозные философы, монархисты и евразийцы.

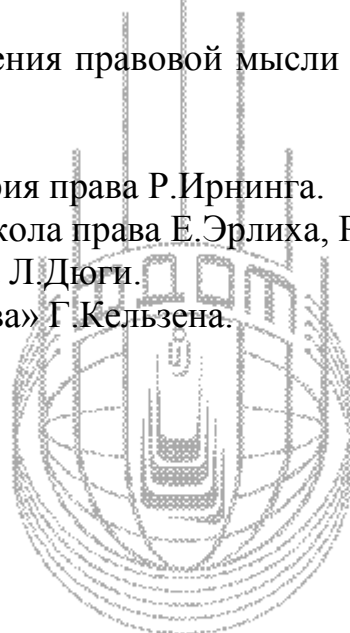
10 Основные направления правовой мысли конца 19-начала 20 в. в странах Запада.

1. Реалистическая теория права Р. Ирнинга.

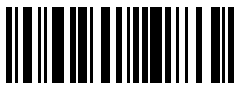
2. Социологическая школа права Е. Эрлиха, Р. Паунда.

3. Теория солидаризма Л. Дюги.

4. «Чистая теория права» Г. Кельзена.



Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий



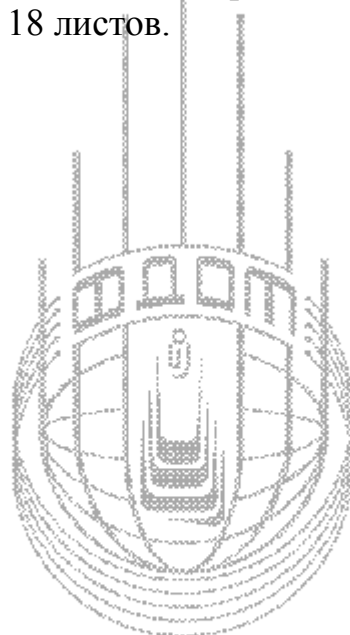
3. Рекомендации к написанию контрольных работ

Контрольные работы выбираются по тематическому плану контрольных работ в зависимости от последней цифры в зачетке студента. Студент последняя цифра в работе которого «0» выбирает тему 10.

При написании контрольных работ следует использовать общую литературу по курсу и литературу, указанную к каждой. В работе обязательно наличие введения и заключения. В ведении к работе должны быть обозначены цели и предмет исследования, а так же задачи работы.

В заключении делаются общие выводы о основных тенденциях развития политико-правовых учений в данный период.

Работа предоставляется в объеме 12 печатных листов с одинарным интервалом. Поля составляют 2 см с каждой стороны. Работа может быть выполнена в письменном виде в объеме 18 листов.



Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий

4. Критерии оценки работ и ответов

«Отлично»- изложение содержания концепции в соответствии с вопросом (Например, Политико-правовые учения Др. Индии. – основные концепции заключались в религиозных учениях таких как брахманизм, буддизм, индуизм, источник светской политико-правовой мысли Артхашастры). Выделение особенностей каждой концепции, причин появления данных концепции. Выводы о том, интересам какого класса данная концепция отвечала. Каково теоретическое содержание доктрины, что в ней нового, дается ли определение государства и права. Была ли доктрина реализована на практике и если да, то с каким результатом.

«Хорошо» – ответ достаточно полон и изложен в тех же направлениях, что и ответ на «отлично», но есть не точности. Например, не отражены новые идеи доктрины.

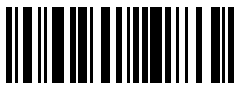
«Удовлетворительно»- есть понимание лишь основных черт учения. Например так , буддизм- провозглашение духовного равенства людей. Основная цель- достижение нирваны. Не сделаны выводы по исследуемой доктрине или например не до конца раскрыто содержание доктрины расписано понимание права но не расписано понимание государства.

«Неудовлетворительно»- нет представление о времени создания доктрины, нет представлений о сути и содержании доктрины.

Зачтено- при сдаче зачета как минимум раскрыть существенные признаки рассматриваемой теории (в отношении истории политических и правовых учений), а именно содержание мировоззренческой, понятийно-категориальной и идеологической части.

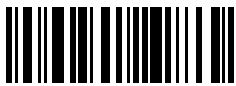
Не зачтено- ответ приравнивается к ответу на неудовлетворительно.

Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий



5. Вопросы к зачету

1. Предмет изучения курса «Истории политических и правовых учений».
2. Метод и методологические проблемы «Истории политических и правовых учений».
3. Периодизация, структура и задачи курса «Истории политических и правовых учений».
4. Юридический аспект курса «Истории политических и правовых учений».
5. Общая характеристика политико-правовой мысли на Востоке в древние времена.
6. Политическая и правовая мысль Древней Индии.
7. Политико-правовая мысль Древнего Китая.
8. Основные этапы развития политико-правовой мысли Древней Греции.
9. Пифагор, Гераклит как представители раннего периода развития политико-правовой мысли (9-6 вв. до н.э.).
10. политико-правовые воззрения софистов
11. Сократ о государстве и праве
12. Идеальное государство Платона
13. Роль законов в платоновском учении о государстве.
14. Период Эллинизма в развитии политико-правовых учений :Эпикур, стоики, Полибий о государственном устройстве.
15. Аристотель о государстве (полис) и государственном устройстве (полития).
16. Аристотель о видах государственного устройства.
17. Исторические условия возникновения учений о государстве и праве.
18. Политические взгляды Цицерона.
19. Политико-правовые воззрения римских стоиков (Сенека, Марк Аврелий).
20. Учения римских юристов о праве.
21. Общие и особенные черты политико-правовых учений Древнего Рима и Древней Греции
22. Основные черты политико-правовой мысли в Западной Европе в Средние века.
23. Христианская политико-правовая мысль Августина Блаженного, Теократическая теория Фомы Аквинского.
24. Формирование и развитие исламской политико-правовой мысли.
25. Политическое учение Ибн Халдуна.
26. Становление и развитие русской политической мысли.
27. Политико-правовые воззрения Даниила Заточника.
28. Политическая концепция Филофея «Москва-третий Рим».
29. Политическое учение А.М.Курбского.
30. Политическая программа И.С. Пересветова.
31. Основные черты развития политико-правовой мысли в период буржуазных революций в Голландии.



32. Г.Гроций о государстве и праве.
33. Метафизический механистический материализм Б.Спинозы о государстве и праве.
34. Общая характеристика направлений развития политико-правовой мысли в Англии в период буржуазных революций.
35. Т.Гоббс о причинах возникновения и определении государства. Формы государственного устройства по Т.Гоббсу.
36. Свобода, власть, свобода подданных по книге Т.Гоббса «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского».
37. О гражданских законах в учении Т.Гоббса.
38. Учение Локка о государстве и праве.
39. Политические и правовые воззрения Ш.Л.Монтенские. Учение о политической свободе и о «Духе законов».
40. Радикальные тенденции политико-правовой мысли Ж.Ж. Руссо.
41. Политико-правовые воззрения Вольтера.
42. Политические взгляды Т.Джефферсона.
43. Идеи дальнейшего развития США во взглядах федералистов.
44. Политические идеи Дж.Калхуна («Исследования о правительственной власти»).
45. Учение И.Канта о государстве и праве.
46. Политико-правовая теория И.Г.Фихте.
47. Историческая школа права.
48. Гегель о субъективном и объективном в праве.
49. Гражданское общество и государство по Гегелю.
50. Личные права в учении Гегеля о праве.
51. Основные направления формирования политико-общественной и правовой мысли в России в 17-19вв.
52. Политические идеи русских просветителей.
53. Раннелиберальная политическая мысль. Западники и славянофилы.
54. Русский социализм. (А.И. Герцин, Н.П. Огарев)
55. Представители консерватизма в политической мысли России конца 19-начала 20вв.(К.П.Победоносцев, Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев)
56. Представители либерализма в политической мысли России конца 19-начала 20вв. (К.Д. Кавелин, А.Д. Градовский, П.Б. Струве.)
57. Позитивизм как одно из направлений правовой мысли в России конца 19-начала 20вв (Г.Ф. Шершеневич, С.А. Муромцев, Л.И. Петражицкий.)
58. Анархизм в политической мысли России. (П.А. Кропоткин, Л.Н. Толстой.)
59. Народничество как одно из направлений правовой мысли в России конца 19-начала 20вв (Н.К. Михайловский, В.М. Чернов)
60. Марксизм как одно из направлений правовой мысли в России конца 19-начала 20вв. (Г.В. Плехпнов, В.И. Ленин, М.А. Рейснер)
61. Религиозные философы русской иммиграции.(С.Н.Булгаков,Н.А. Бердяев, С.Л. Франк)



62. Монархисты в политической мысли русской иммиграции (И.А. Ильин, И.Л. Солоневич).

Евразийство.

63. Общая характеристика политических идей классиков социологии и политологии.

64. М.Вебер о социологии и политике.

65. Теория элит.

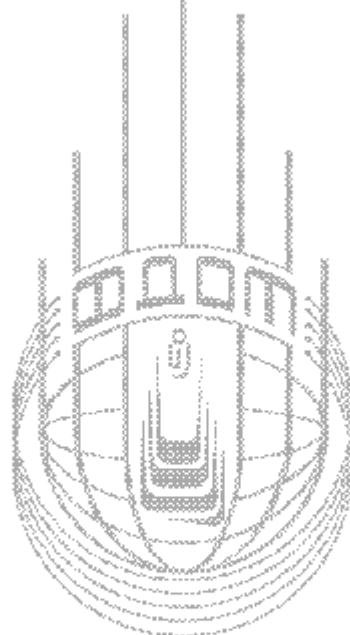
66. Школа психоанализа. Психоаналитические исследования политических процессов.

67. Реалистическая теория права Р.Ирнинга.

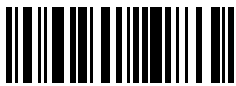
68. Социологическая школа права Е.Эрлиха, Р.Паунда.

69. Теория солидаризма Л.Дюги.

70. «Чистая теория права» Г.Кельзена.



Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий



6. Образец выполнения контрольной или курсовой работы

1. Общая характеристика политико-правовых воззрений в странах Древнего Востока.

1. Общая характеристика политико-правовой мысли на Востоке в древние времена.

2. Политическая и правовая мысль Древней Индии.

3. Политико-правовая мысль Древнего Китая.

Если это контрольная работа, возможно, что введение к работе не выполняется. К курсовой работе введение обязательно.

Во введении обязательно указывается актуальность, цель работы. Основные задачи работы. Авторы, чьи работы использовались при исследовании темы.

Введение

В рамки истории политико-правовых учений заключен огромный опыт человечества о системе устройства государства и основы правовой регламентации жизни общества.

Актуальность исследования исторического опыта обусловлена в первую очередь необходимостью понимания причин возникновения государства и права. Понять и осознать государство и право как необходимость для человеческого общества. Несомненно, что знание истории вопроса позволяет нам анализировать настоящее государства и права, а так же понять причины тех или иных кризисов во власти и правительстве.

Более того, система ценностей в ряде стран Востока несколько преобразовавшись сохранила основные черты заложенные еще в древности. Знакомство с этим материалом позволяет нам приобщиться к истории мировой цивилизации и традициям стран Востока.

В качестве цели работы проанализировать основные и законченные концепции Древней Индии и Древнего Китая выявить сходства и различия основных тенденций в развитии политико-правовых учений этих стран.

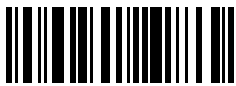
Для достижения данных целей ставятся следующие задачи:

1. Дать общую характеристику политико-правовой мысли на Востоке в древние времена.

2. Проанализировать основные тенденции в политической и правовой мысли Древней Индии.

3. Проанализировать основные тенденции в политической и правовой мысли Древнего Китая.

4. Сделать выводы по материалам исследования



Для разрешения поставленных задач мною были использованы работы таких авторов как О.Э. Лейста, В.С. Нерсисянса, а так же первоисточники:

Артхашастра, или Наука политики. „Конфуций. Лунь юй., Лао-цзы Дао-де цзин., Мо-цзы. Древнекитайская философия.

Таким образом, используя заданные параметры и источники можно приступить к исследованию темы учений на Древнем Востоке.

1.

К Древнему Миру принято относить период от 3-1 до н.э. до 6 в до н.э. Это время историки характеризуют как время перехода от родового к государственному, формирования первых политических систем.

Первоначально политику не отделяли от религии и мифологии.


Рассматривая Д.Восток, мы выделяем всего две страны. Может возникнуть закономерный вопрос почему? Авторы учебников в качестве аргумента приводят следующий довод, что данные страны настолько оформили свою государственность и политико-правовую мысль именно в данный период (на сколько это было возможным в то время), что повлияло на дальнейшее их развитие.

1. Обе системы мировоззрения отразили общественный и политический строй, базирующийся на так называемом азиатском способе производства. Для него характерны верховная собственность государства на землю, сохранение крестьянской общины и эксплуатация свободных крестьян-общинников посредством налогов и общественных работ. Этот способ производства обнаружил поразительную живучесть и сохранился во многих странах Востока до X^в. Но слабое развитие частной собственности сковывало инициативу, тормозило развитие и привело уже на рубеже старой и новой эры к застойным явлениям.

2. Типичной государственной формой была восточная деспотия. Господствовали патерналистские представления о власти. Правитель — отец подданных, он обязан заботиться об общем благе. Но подданные не вправе предъявлять ему какие-либо требования. Правитель ответственен не перед людьми, а перед богами. Политическая мысль стран Востока проникнута верой в мудрость и совершенство старых установлений и обычаев.

2.

Наслоение социальной дифференциации на родоплеменную организацию и сложные отношения ариев с покоренными народностями привели к формированию сословно-кастового строя. Общество распадалось на четыре сословия (варны) со строгой эндогамностью, утвердившейся к концу I тысячелетия до н. э., и четко определенным родом занятий: брахманов (священнослужителей), кшатриев (правителей и воинов), вайшьев (земледельцев, торговцев) и шудр (лиц физического труда, слуг). В последствии в ведха будут описаны четыре



касты вторая их которых будет называться раджанья. Вопрос о кшатриях (светские5 властители) решался в ведах таким образом. Кшатрии или созданы богом или избраны людьми. Впоследствии в рамках варн возникли более мелкие, но столь же замкнутые группы — касты (джати). Их около 600. Господствующее положение занимали варны брахманов и кшатриев, сосредоточившие в своих руках духовную и светскую власть. Религиозно-философская система, воплощенная в Ведах и более поздних священных книгах, была детищем варны священнослужителей и получила название брахманизма по имени верховного бога Брахмы (Брахмана).

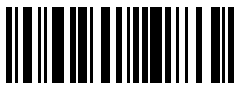
В области управления делами общества процесс разложения родоплеменного строя выражался в возвышении вождя над племенем, в превращении его в царя и расширении царской власти в ущерб традиционному самоуправлению. Царская власть становилась наследственной.

Первыми источниками зарождающейся политической мысли явились священные Веда. Они представляют собой сборники религиозных и ритуальных текстов различного содержания и назначения. Таких сборников четыре. Для изучения политической мысли наибольший интерес представляют «Ригведа» (собрание гимнов) — первый памятник древнеиндийской литературы и первое выражение мировоззрения ведийской эпохи (дошедший до нас текст сложился к X в. до н. э.) и «Атхарваведа» — сборник заговоров и заклинаний («Атхарваведа» составлена на несколько веков позже «Ригведы»). Веда послужила основой для многочисленных более поздних комментариев. Среди них особенно значительны и знамениты упанишады — религиозно-философские трактаты. Они относятся к последующим эпохам (самые ранние упанишады датируются VI—III вв. до н. э., а самые поздние — XIV—XV вв. н. э.) и свидетельствуют о смещении центра тяжести с обрядовой стороны религии, характерной для брахманизма, к нравственным и интеллектуальным поискам.

Брахманизм — политеистическая религия. Но среди ведийских богов выделяется один верховный. Его называли по-разному — Индра, Пуруша (первочеловек, существовавший изначально, ему приписывается сотворение мира). Наиболее общим обозначением высшего божества стало слово «брахман». Оно может пониматься и как верховный бог, наделенный личностными свойствами, и как абстрактное духовное начало, абсолют, источник всего сущего.

Исходный пункт ведийского мировоззрения — мысль о божественном создании мира и общественного строя.

С «Ригведы» берет начало концепция всемогущего космического или божественного закона — риты. Рита — порядок, установленный изначально на земле и на небесах высшей силой и требующий от человека определенного поведения. За его нарушение человека ждет кара, но не социального, судебного, а божественного порядка. Этим занимается бог Варуна. В фетишизированной форме риты древние мыслители выражали мысль о закономерности, естественности существующего порядка, недопустимости его легкомысленной ломки. Отсюда исключительное уважение к старине и обычаю, свойственное всем древним обществам.



Наряду с ритой в Ведах употребляется понятие «дхарма». Постепенно оно вытеснило риту в качестве общего определения нормы поведения. Дхарма — понятие, включающее весь круг обязанностей и ответственности человека. В этот круг входит и то, что мы называем правовыми обязанностями и ответственностью. Право, закон, распоряжение — дхарма. Но вместе с тем мораль, ритуал, знание Вед, правила гигиены, очищения и приема пищи, образ жизни в зависимости от возраста и варны — тоже дхарма. Это свидетельствует об отсутствии специальных категорий права и закона. В представлении древних индийцев они еще не выделились из общей массы правил, регулирующих жизнь человека. Дхарма — это кодекс поведения человека, определяемый его общественным положением. В нем есть правила, обязательные для всех, а есть правила, связанные с происхождением, родом занятий, возрастом и т. п.

Дхарма — прежде всего обязанность. Понятие прав личности Остается не разработанным индийской политической мыслью, это свойственно всем странам Востока. Личность не ощущает своей самостоятельности, не противопоставляет себя обществу, она — органическая часть целого — пользуется благами не по праву, а в награду за нравственное поведение, за соблюдение дхармы. Эта мысль выражена в «законе кармы». Он заключается в том, что жизнь человека, его сегодняшнее состояние, его будущее определяются не слепой судьбой, а его поведением.

«Данда»- наука о наказании (переводится как кнут, посох царя, наказание).

Впоследствии они получили более подробную разработку История общества до возникновения политической власти делилась два этапа. Сначала этого была счастливая жизнь в довольстве и согласии, когда все соблюдали дхарму по собственной воле. Но нарушали проснувшиеся в людях эгоистические стремления. Вторая стадия до государственного общества — анархия, внутренняя борьба, каждый думает только о себе, и сильные торжествуют над слабыми. Царит так называемый закон рыб (соответствует нашему «закону джунглей»): крупные рыбы пожирают мелких. Именно наступление анархии делает необходимым установление политической власти. Ее цель была двоякой: защита слабых и создание условий для соблюдения дхармы.

Особенностью индийской мысли является то, что оба варианта происхождения власти — и создание правителя богами, и его избрание, т. е. соглашение между правителем и подданными (вариант договорной теории), — за редкими исключениями сочетаются. Боги всегда одобряют, санкционируют результат народного выбора, выражают свою волю и как бы берут власть под свою опеку.

Избирая правителя, подданные не связывают его определенными условиями, они не вправе расторгнуть договор, если правитель действует не в соответствии со своим назначением. Мысль о долге правителя перед подданными проводится постоянно. Но основа этого долга — дхарма правителя, а не договор. Несмотря на рудименты договорной теории, господствует патриархальная концепция власти, столь характерная для древнего и средневекового общества, особенно на Востоке; правитель, царь — отец подданных, он должен о них заботиться, но ответственность несет не перед ними, а перед Богом.

Потитко-правовая идеология Древней Индии (брахманизм, буддизм)

4 касты («варны»):

брахманы – из уст мирового бога (воспитание ...),

кшатрии – из рук (управление государством, война),

вайшьи – из бедер (обеспечение деятельности брахманов и кшатриев, ремесло ...),

шудры – из ступней (обслуга, грязный труд).

Рабы – не люди, а орудия труда.

Если человек не исполняет свои обязанности («дхарму») по этой иерархии, то следует наказание («данду» - палка).

Если исполняет то - &&

Путиль: «Из четырех видов узаконения дхармы – обычая, священного писания, судебного решения, царского указа – высшим является, при коллизии их норм, царский указ».

В брахманизме приоритет явно у священного писания, т.е. вышеприведенное высказывание – явно отход от брахманизма.

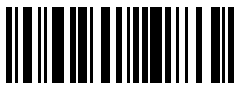
Логика приоритета священного писания четко следовала из иерархии

Ведийская эпоха заканчивается в середине I тысячелетия до н. э. О наступлении нового этапа позволяет судить возникновение крупных территориальных объединений, находившихся под единой властью (монархий и республик). По свидетельствам ранне-буддийских источников, в VI в. до н. э. в Северной Индии существовало 16 «великих стран» (махаджанапад). Соперничество между ними привело к возвышению государства Магадхи, апогей могущества которого приходится на годы правления династии Маурьев (IV—III вв. до н. э.)

Основатель Сиддхартха Гаутамма .Буддизм возник как своеобразный бунт против религии брахманизма, переживавшей упадок, погрязшей в суевериях, обрядности и корысти высших сословий. Будда отверг священный характер Вед и противопоставил им попытки рационалистического объяснения природы и общества. Он стремился десакрализировать и политическое сознание, отвергая теорию божественного происхождения каст и царской власти. Отказывался от ритуалов. Провозглашал духовное равенство между людьми, но с оговоркой на то, что данное равенство не распространяется на социальную сферу. Власть есть гарантия моральных устоев , их сохранности.Основным документом является палийский закон.

Чрезвычайно интересные соображения по этому поводу изложены в сборнике «Дигха Никайя», входящем в палийский канон, точнее, в его фрагменте, озаглавленном «Книга генезиса».

Там рассказывается, что люди жили сначала счастливо, мирно и беззаботно, питаясь дикорастущим рисом. Однако запасы его стали иссякать. Чтобы обеспечить каждому пропитание, было решено поделить рисовые поля. Нашел-



ся один жадный человек, который, сохраняя свой собственный надел, присвоил себе и участок, принадлежавший другому, и стал его обрабатывать. Ему сделали внушение и заставили пообещать, что он никогда не поступит так снова. Однако жадный человек еще дважды пытался завладеть чужим участком, за что его убили. Так возникли четыре зла: кража, осуждение, ложь и насилие. Почуввав неладное, люди собрались вместе и, сокрушаясь по поводу появления четырех зол, решили избрать правителя. В награду они согласились отдавать ему часть своего риса.

Идея выборов проводится здесь в отличие от других древнеиндийских источников с полной последовательностью, без всякого божественного вмешательства или одобрения. Вместо абстрактных рассуждений о нарушении дхармы, эгоизме, о «законе рыб» как причинах возникновения политической власти дается четкая и поразительная для того времени мысль: государство появилось вместе с конфликтами из-за собственности на землю.

Постепенно эпоха брахманизма и буддизма подходила к своему закату и на их основе возникала новая религия индуизм. Представлявшего собой обновленный брахманизм.

К эпохи империи Маурьев относят такой памятник политической культуры как «Артхашастра» Каутильи. Основное содержание данного документа это наставление по искусству управления. Это документ считается образцом особого жанра литературы- светской политической науки. Согласно данного документа цель власти –это благо всех живых существ. Царь проводник воли богов и заставляет всех поданных подчиняться драхме с помощью наказания дандры. Власть и богатство, согласно данному трактату, следует защищать любыми способами.

Завершая рассмотрение политико-правовой мысли Д.И. необходимо упомянуть и законы МАНУ. Данный документ регламентировал жизнь правового индуса по всем направления начиная с морали и нравственности и заканчивая правовыми нормами.

Потитко-правовая идеология Древней Индии (брахманизм, буддизм)

«Будда» - просветленный.

Основная цель – достижение состояния «нирваны» - высшего состояния духа – достигаемого через ограничение/отказ от желаний (именно неисполнение которых и вызывает основные страдания).

«Я не называю человека брахманом только за его рождение или за его мать» - идея духовного равенства, каждый творит свою судьбу.

«Насилие не уничтожает насилие, но отсутствием насилия уничтожается оно», (или «ненависть» вместо «насилие»).

Т.е. идея: увеличение насилия вызывает его встречный рост.

3.

В отличие от Индии, в Китае политическая мысль не питалась священными писаниями, она рано выделилась в особый предмет, которым занимались специалисты, мудрецы, философы. Конечно, связь между небом и Поднебесной не отрицается, но в центре внимания китайских мыслителей не Вселенная, не начало мира и его суть, а человек и общество, проблемы организации государства. Причем трактуются они рационалистично и в значительной мере освобождаются от мифологии и религиозности.

Особенно ярко это заметно у Конфуция, самого знаменитого китайского философа, чьи взгляды спустя несколько веков были возведены в ранг официальной идеологии. Ему приписывают мысль, что в мире нет вещей, которым нельзя было бы найти естественного объяснения.

Политико-правовые учения Китая (Конфуций, Шан-Ян)

Все учения различаются по принципиальным двум причинам: хорош ли человек по своей природе («зверь или нет») и откуда лучше черпать идеи: из прошлого или из будущего.

Конфуций:

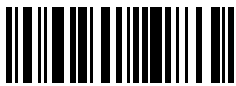
(Конфуций, точнее Кун-цю или Кун-фуцзы, что означает мудрец (учитель) Кун, родился в 551 г. до н. э. в княжестве Лу В детстве был не по летам серьезен, отличался прилежанием и удивительной любовью к церемониям. Окончив учение, он получил должность чиновника и дорос до поста главы судебного ведомства в своем княжестве. Конфуций щедро делился мудростью с учениками. Он славился умом, энергией и безупречной честностью. Но не всегда эти свойства встречали хороший прием у других ученых и правителей. После долгих скитаний в поисках места службы, достойного его таланта, он вернулся на родину и последние годы жизни посвятил созданию своей школы и собиранию классических книг и обычаев. На этом поприще он добился широкого признания, и это обеспечило ему почетное положение в обществе. Конфуций умер в 479 г. до н. э. в возрасте 72 лет.

Его мысли изложены в сборнике «Лунь юй» («Беседы и высказывания»), составленном учениками философа в V в. до н. э.)

Конфуция не слишком занимают проблемы происхождения и сущности мира, небо, загробная жизнь. «Не ведая еще, что такое жизнь, как можно знать, что такое смерть?» «Не умея служить людям, как можно служить духам?» Он сосредоточен на этом мире, на обществе.

Однако одной нравственности чиновников мало для восстановления пошатнувшихся устоев и

Основу политического учения Конфуция составляет принцип добродетели — дэ. Он распространяется на всех людей, причастных к управлению. Управляющие верхи должны быть совершенными людьми. Конфуций называет их цзюнь-цзы — благородные. Их жизнь подчинена строгим нормам ритуала



(ли), которые они прекрасно знают и неукоснительно соблюдают.

1) патриархальная теория происхождения государства и идея патернализма:

государство – это разросшаяся семья,

Государство он уподобляет гигантской семье, царь — отец, старший в роде. Цель государства и царской власти — общее благо этой семьи. Призвание царя — накормить народ, обогатить и обучить его.

монарх – отец большого семейства с соответствующими обязанностями и функциями;

патернализм – власть отца и его забота о семье,

2) идея меритократии – власти достойных

власть не лучших, а именно достойных в смысле нравственности и морали – при этом невозможно ссылаться на то, что «наверху воруют больше», считает иерархию, деление на благородных и простолюдинов, «темных людей», естественным, хотя и осуждает крайности бедности и богатства, которые подрыгают мир в государстве. Никаких демократических тенденций у Конфуция не было. Он порицал простолюдинов, которые не желают примириться со своим естественным местом в обществе. Конфуций симпатизировал феодально-удельной аристократии, но не отстаивал наследственных сословных привилегий. Он хотел, чтобы место аристократии заняли цзюнь-цзы — люди благородные не по происхождению, а по нравственным свойствам. Выдвигался принцип «исправления имен»: социальный статус каждого человека должен соответствовать его качествам и поступкам и изменяться вместе с ними. Требование это разумно, но в нем сквозит и оправдание вытеснения родовой аристократии чиновничеством, которое имело место в Китае при династии Чжоу в связи с вытеснением родовых начал государственными.

3) идея человеколюбия:

забота старших о младших и уважение младшими старших,

«человека нужно накормить, обучить, а затем привить высокую мораль» - идея того, что без еды и образования привить мораль бесполезно,


4) отрицательное отношение к законам:

закон – всегда наказание, которое вызывает защитную реакцию – вранье и полное отсутствие совести, насилие над внутренним миром человека, вынужденного давить себя просто ради выживания,

Конфуций скептически относился к попыткам управления посредством создания новых законов, подкрепляемых наказаниями. Таким путем можно вызвать страх, но не достигнуть нравственного обновления. «Если управлять с помощью законов и обеспечивать порядок посредством наказаний, —• говорит Конфуций, — люди будут стараться избегать наказаний, но не будут испытывать стыда; если же управлять с помощью дэ и обеспечивать порядок ритуалом, люди будут иметь стыд и станут честными и искренними». Следование ритуалу, обычаю позволяло, по его мнению, избежать насилия и конфликтов.

5) советы чиновникам:

древние считали позором для себя не успевать за собственными словами, в стране, где есть спокойствие – будь смел в действиях и в речах, а в стране, где



нет спокойствия – будь смел в действиях, но осторожен в речах, и т.д. (очень много советов)

Древнекитайская политическая мысль знала и более радикальные, чем у Конфуция, призывы вернуться к прошлому. Речь о даосизме, или школе даосов, основанной Лао-цзы. Достоверных сведений о его жизни нет. Считается, что он жил в VI в. до н. э., как и Конфуций. Ему приписывается книга «Дао-дэ ц ин», хотя известно, что она составлена значительно позже, вероятно, в III в. до н. э.

Правитель: "Лучший правитель тот, о котором народ знает лишь то, что он существует. Несколько хуже те правители, которые требуют от народа их любить и возвышать. Еще хуже те правители, которых народ боится, и хуже всех те, которых народ презирает".

Война:

"Где побывали войска, там растут терновик и колючки. После больших войн наступают голодные годы".

"Искусный полководец побеждает и на этом останавливается, и он не осмеливается осуществлять насилие. Он побеждает и себя не прославляет. Он побеждает потому, что его к этому вынуждают".

"Главное состоит в том, чтобы соблюдать спокойствие, а в случае победы себя не прославлять. Прославлять себя победой - это значит радоваться убийству людей. Тот, кто радуется убийству людей, не может завоевать сочувствия в стране".

"Хорошее войско - средство, порождающее несчастье, его ненавидят все существа".

"Страна управляется справедливостью, война ведется хитростью".
"То, что спокойно, легко сохранить. То, что еще не показало признаков, легко направить. Действие надо начать с того, чего еще нет. Наведение порядка надо начать тогда, когда еще нет смуты".

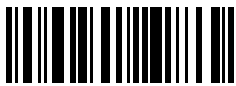
Политическая программа:

Лао-цзы — один из первых представителей анархизма. Даосисты признавали, что полное уничтожение всякой системы управления нереально. Идея заключалась в создании мини-государств на уровне деревень, общин. Правителям рекомендовалось как можно меньше вмешиваться в естественный ход жизни. Главный принцип мудрого управления — недеяние.

"Пусть государство будет маленьким, а население - редким. Если в государстве имеются различные орудия, не надо их использовать. Пусть люди до конца своей жизни не уходят далеко от своих мест. Если в государстве имеются лодки и колесницы, не надо их употреблять. Даже если имеются воины, не надо их выставлять. Пусть народ снова начинает плести узелки и употреблять их вместо письма".

"Пусть соседние государства смотрят друг на друга, слушают друг у друга пение петухов и лай собак, а люди до самой старости и смерти не посещают друг друга".

"Нужно указывать людям, что они должны быть простыми и скромными, уменьшать личные желания и освобождаться от страстей".



Анархизм нередко бывает связан с призывом к разрушению государства, восстанию против него. У Лао-цзы этого нет. Его принцип недеяния относится не только к правителям, но и к тем, над кем осуществляется власть. Не нужно стремиться повлиять на ход событий, следует довериться действию космического закона дао — таковков совет Лао-цзы.

Даосизм в отличие от конфуцианства индивидуалистичен и мистичен. Его цель — личная праведность, духовное совершенствование, обращение к небесному идеалу

Шань-Ян (338-390 г. до н.э.)

возглавлял течение легистов («легос» - закон, «легисты» - законники).

Противоположность Конфуция:

государство – это аппарат подавления собственного народа, а монарх – это деспот, управляющий с помощью суровых законов. Если силен народ – слабо государство, а если слабо государство – то это причина всех бед,

доброта и человечность – мать всех проступков,

т.е. в государстве должно быть много наказаний и мало наград (соотношение 9:1). За малейший проступок следует сурово наказывать, вплоть до смертной казни – тогда не будет больших преступлений («за уроненный уголь из горшка – смерть, - тогда не будет поджогов»),

необходимость оглуплять свой народ, чтобы было легче управлять

в империи Цинь, где эта нашла применение, были уничтожены все философские книги и сами философы, за хранение книг – суровое наказание,

ввел круговую поруку и суровое наказание за «недоносительство»,

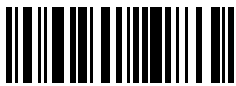
разрешил покупать чиновничьи должности.

Ранее в Китае чиновник был «царь и бог», духовенства не было вообще, т.к. функции духовенства – у чиновников; чиновником мог стать только человек из знатных родов.

Шань-Ян изменил эту систему: благодаря покупке должностей к власти пришли энергичные и умные люди.

Выдающийся китайский мыслитель Мо-цзы (479—400 гг. до н. э., даты условны) вышел из школы Конфуция, но во многом отошел от нее. Сборник его изречений, названный по его имени, составлен, видимо, в IV в. до н. э. Отметим у него три оригинальных положения.

До Мо-цзы в китайской мысли не было идеи выборности первого правителя, так напоминающей договорную теорию. Здесь у Мо-цзы полная аналогия с древнеиндийскими мыслителями, с их «законом рыб». Учитель Мо сказал: «В древности, когда появились люди и еще не было ни законов, ни управления, у каждого был свой взгляд на справедливость. Каждый отвергал суждения других, так что все были против всех... В Поднебесной существовал такой же хаос, как в мире зверей и птиц... Наконец, люди поняли, что все неурядицы от отсутствия руководителей. Тогда они выбрали наиболее достойного человека и поставили его сыном неба...» Сын неба объявил всем принципы управления, ко-



торые заключаются в строгой дисциплине и централизации. Идея единого центра была направлена против удельных правители, их своеволия, стремления отколотся.

У Мо-цзы, как у даосов, сильны идеи социального равенства, Критика социальной несправедливости. Он выдвинул концепцию всеобщей и равновеликой любви, которая распространялась (и отношения и между государствами, и внутри государств. Это Напоминает евангельское «Все люди — братья». Мо-цзы осуждает аристократизм и ратует за реформы в пользу народа. Государство выступает у Мо-цзы как активный субъект преобразования. Управление четко ассоциируется с необходимостью применения принуждения (как и поощрения) ради общего блага.

Заключение

Политическая мысль каждой из двух великих азиатских стран отличалась своеобразием. Для Индии характерна особо тесная связь с религией и мифологией. Эпоха Древнего мира подразделяется применительно к Индии на два этапа: от пришествия ариев до VI в. до н. э. и от VI в. до н. э. специальные Законоведческие трактаты, развивалась всецело в рамках религиозных систем — брахманизма, буддизма, индуизма. Исключение составляет только один жанр древнеиндийской литературы, так называемые артхашастры — трактаты об искусстве управления, для которых характерен в основном светский характер.

В Китае политическая мысль рано обособляется от религии, становится рационалистичной. Уживаясь с религией и опираясь на нее.

Политико-правовые учения Востока

Носили

1 сугубо прикладной характер (разработка конкретных механизмов осуществления власти)

2 соединение с моралью

3 религиозно-мифологическая основа.

Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий

7. Список литературы

Основная литература.

Для изучения всех тем следует использовать следующие учебники:

История политических и правовых учений. 17-18 вв. - М., 1995

История политических и правовых учений. 19 в. - М., 1994.

История политических и правовых учений. 20 в. - М., 1995.

История политических и правовых учений. Учебник / Под общей ред. О.Э. Лейста. - М., Ч.1 -3. 1997.

История политических и правовых учений. Учебник / Под общей ред. В.С. Нерсисянца. М., 1996.

История политических и правовых учений: учебник. - М.: ТК Верби, КноРус, 2004. - 160 с.

История политико-правовых учений: Учебн. Пособие для вузов / Под ред. Проф. А.Н. Хорошилова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. - 344 с.

Хрестоматия по теории политических и правовых учений. Ч.1-2. Тюмень. 1998 г.

История политических и правовых учений. Учебное пособие для вузов / Под общей ред. А.Н. Хорошилова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. - 344 с.

Дополнительная литература

Литература к теме 1:

История политических учений. Под ред С.Ф. Денисова, О.Э. Лейста, М., 1978.

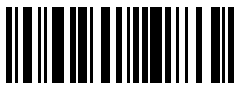
История политических учений. Под ред. С.Ф. Кечкьяна, Г.И. Федькина, М., 1960.

История политических и правовых учений. Учебник для вузов. Под ред. В. С. Нерсисянца, М., 1996.

История политических учений. Под ред. К.А. Мокичева. М.: «Высшая школа», 1971.

История политических учений. Под ред. О.В. Мартышина. 1 и 2 Вып. М.: Юрист, 1996.

Литература к теме 2:



Артхашастра, или Наука политики. М., 1993.

Конфуций. Лунь юй. Древнекитайская философия:Собрание текстов в 2 т. Т.1. М.,1972.

Лао-цзы Дао-де цзин. Древнекитайская философия:Собрание текстов в 2 т. Т.1.М., 1972.

Мо-цзы. Древнекитайская философия:Собрания текстов в 2 т. Т.1.М., 1972.

Литература к теме 3:

Платон. Государство. Соч. Т.3 Ч. 1. -М.: Мысль, 1972.

Обществ много, а Платон один (История общественной мысли) // Диалог, 1991, № 15.

Васильева Т.В. Платоновский вопрос сегодня и завтра // Вопросы философии. 1993, № 9.

Исаев И.А. Платон: игровые элементы властвования // Государство и право. 1993, № 11.

Нерсеянс В.С. Сократ.-М.,1977.

Литература к теме 4:

Римское частное право:Учебник / Под ред. проф. И.Б.Новицкого и проф. И.С.Перетерского.-М.,1994.

Цицерон «Об обязанностях».-М.,1974.

Чернышевский Н.Г. О причинах падения Рима. // Полное собрание сочинений в 15 т. Т.7. М.,1950.

Литература к теме 5:

Аристотель. Политика // Сочинения в 4 т. Т. 3. Ч. 2. М., 1972.

Литература к теме 6:

Кубланов М.М. Новый завет. Поиски и находки.-М,1985.

Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии.-М.,1979.

Свенцицкая И.С. Раннее христианство:страницы истории.-М.,1987.

Литература к теме 7:

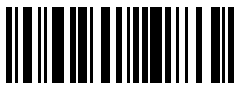
Алексеев Я. Русский народ и государство. М., 1998.

Будовниц И. У. Общественно-политическая мысль Древней Руси. М., 1970.

Будовниц И. У. Русская публицистика 16 в. М., 1981.

Зимин А.А. Пересветов и его современники. М., 1963.

Зимин А.А. Россия времени Ивана Грозного. М., 1969.



Зимин А.А. Россия на рубеже 15-16 столетий (очерки социально-политической истории). М., 1966.

Из истории социально-политической мысли (Тема 1. От античных идей к социально-политическим теориям начала XX в.) // Социально-политический журнал, 1992, №№ 6-8.

Рыбаков Б.А. Культура Древней Руси. М., 1978.

Рыбаков Б.А. Русские летописцы и автор «Слова о полку Игореве». М., 1966

Литература к теме 8:

Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980

Макиавелли Н. Государь. М., 1993.

Кравченко А.И. Макиавелли: технология эффективности лидерства // Социс 1993, №6.

Литература к теме 9:

Гроций Г. О праве войны и мира. -М., 1956.

Спиноза Б. Богословско-политический трактат. М., 1935.

Литература к теме 10:

Гоббс Т. Левиафан // Сочинения в 2 т. Т.2. -М., 1989.

Гоббс Т. О гражданине // Сочинения в 2 т. Т.1. -М., 1989.

Локк Дж. Два трактата о правлении // Сочинения. Т.3. -М., 1988.

Литература к теме 11:

Маркс К. Гражданская война во Франции. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения в 2-е изд. Т.17. -М., 1982.

Монтескье Ш. Л. О духе законов // Избранные произведения. М., 1956.

Руссо Ж.Ж. Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми; Общественный договор или принцип политического права // Трактаты. -М., 1990.

Литература к теме 12:

Американские федералисты: Гамильтон, Мэдисон, Джей. Избранные статьи. Бенсон (шт. Вермонт), 1990.

Джефферсон Т. Автобиография. Заметки о штате Вергиния. -Л., 1990.

Красильщиков В.А. Новые правые в США: консерватизм эпохи НТР? // Рабочий класс и современный мир, 1990, № 1.

Токвиль А. Демократия в америке. -М., 1994.

Токвиль А. Старый порядок и революция. -М., 1911.



Томас Джефферсон о демократии.-СПб.,1992.

Литература к теме13 :

Кант И. Метафизика нравов. Ч.2.Метафизические начала учения о праве //Сочинения. Т.4.-М.,1965.

Пухта Г.Ф. Энциклопедия права.-Ярославль,1972.

Савиньи Ф.К. Обязательственное право.-М.,1876.

Литература к теме 14:

Гегель Г.В. Ф. Философия права.-М.,1990.

Литература к теме 15:

Аксаков К. С Записка о внутреннем состоянии России // Полное собрание сочинений. М., 1889.

Бердяев Н.А. Философия неравенства.-М.,1990.

Библия: Книга Священного Писания Ветхого и Нового Завета.-М.,1993.

Булгаков С.Н. Два града. Исследования о природе общественных идеалов.-СПб.,1997.

Герцен А, Я. Нас упрекают // Сочинения в 9 т. Т. 7. М., 1958.

Герцен А, И. Письма к противнику // Сочинения в 9 т. Т. 8. М., 1958.

Герцен А. И. Порядок торжествует // Сочинения в 9 т. Т. 8. М., 1958.

Градовский А.Д. Начало русского государственного права.-СПб.,1883.

Данилевский Н.Я. Россия и Европа.-М.,1991.

Дружинин Н.М. Революционное движение в России в XIX веке. М., 1979.

Консерватизм в России // Социс. 1995, № 1.

Евроазийство. Опыт систематического изложения. Русская интеллигенция и судьбы России.-М.,-1992.

Литература к теме16:

Бернштейн Э. Проблемы социализма и задачи социал-демократии. М., 1901.

Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения. М., 1990.

Гаинел. Дж. Г. Политическая теория: эволюция отрасли // Вестник МГУ, серия 12, 1993, №1.

Гидденс Э. Социология: учебник 90-х. Челябинск, 1991.

История социологии: пути и вехи // кн. Основы социологии» Курс лекций. Под ред. Г.А. Эффендиева, М., 1973.

Фрейд З. Массовая психология и анализ человеческого «Я» // «Я» «Оно». Кн.1 .Тбилиси, 1991.

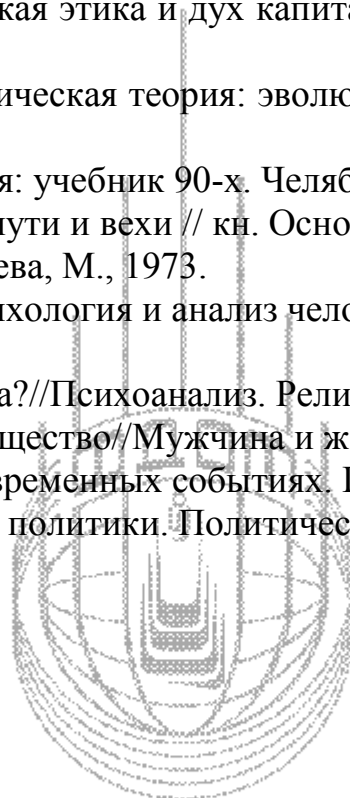
Фрейд З. Почему война?//Психоанализ. Религия . Культура.-М.,1992.



Фромм Э. Здоровое общество//Мужчина и женщина.-М.,1998.
Юнг К.Г. Очерки о современных событиях. Психология нацизма.//Одойник В. Психология политики. Политические и социальные идеи Юнга.-СПб.,1996.

Литература к теме 17:

Бернштейн Э. Проблемы социализма и задачи социал-демократии. М., 1901.
Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения. М., 1990.
Гаинел. Дж. Г. Политическая теория: эволюция отрасли // Вестник МГУ, серия 12, 1993, №1.
Гидденс Э. Социология: учебник 90-х. Челябинск, 1991.
История социологии: пути и вехи // кн. Основы социологии» Курс лекций. Под ред. Г.А. Эффендиева, М., 1973.
Фрейд З. Массовая психология и анализ человеческого «Я» // «Я» «Оно». Кн.1 .Тбилиси, 1991.
Фрейд З. Почему война?//Психоанализ. Религия . Культура.-М.,1992.
Фромм Э. Здоровое общество//Мужчина и женщина.-М.,1998.
Юнг К.Г. Очерки о современных событиях. Психология нацизма.//Одойник В. Психология политики. Политические и социальные идеи Юнга.-СПб.,1996.



Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий